تقرير مؤشرات الأداء

1443 هـ

إدارة الأعمال

د. هجو البشير

م. حسين شطناوي

مقدمة عامة

تعد عمليات القياس والتقويم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة لذلك فأن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج إدارة الأعمال للعام 2022 وعددها 17، والتي تتضمن مؤشرات الأداء الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وعددها (17). يتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الاحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل منطقي للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية وتحديد مناطق القوة والضعف والكشف عن الأسباب الكامنة وراء النتائج المتحققة، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج التطويرية لتطبق على نقاط الضعف والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة.

اختار برنامج إدارة الأعمال قيم مؤشرات أدائه خلال السنوات الماضية كنقاط مرجعية داخلية، كما تم اختيار برنامج إدارة الأعمال بجامعة الباحة وتم تمييزها باللون الأزرق في جدول المقارنات وجامعة الجوف وتم تمييزها باللون الأخضر في جدول المقارنات كمرجع خارجي للمقارنة.

بينت نتائج قياس مؤشرات الأداء الرئيسية للعام 2022/2021م الموافق 1443 هـ أن نسبة 58.82% من هذه المؤشرات حققت المستويات المستهدفة، وتم تحسين هذه النسبة مقارنة بالسنة الماضية حيث كانت النسبة 52.94%، على الرغم من الزيادة القليلة، إلا أن مستوى الأداء المستهدف لهذه المؤشرات قد ارتفع لقيم عالية مما يدل على تطور البرنامج وتحسن في أداء البرنامج.

قائمة بمؤشرات أداء البرنامج:

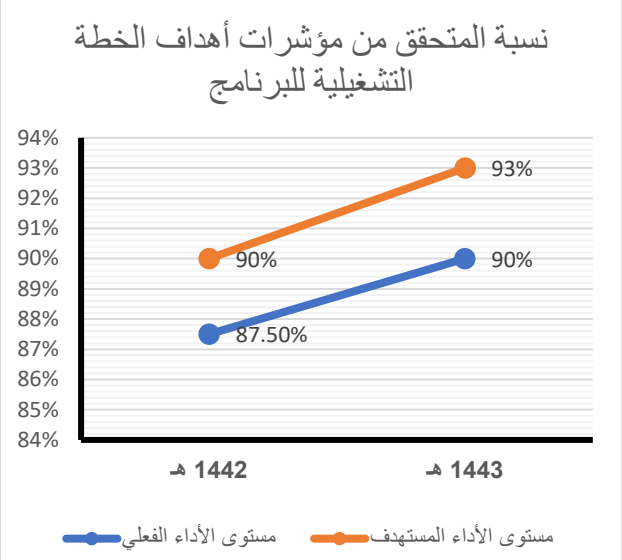
المعيار	رمز المؤشر	وصف المؤشر	الصفحة
المعيار 1: الرسالة والأهداف	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج. Percentage of achieved indicators of the program operational plan objectives	5
المعيار 2: التعليم والتعلم	KPI-P-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج Students' Evaluation of quality of learning experience in the program	6
	KPI-P-03	تقويم الطلاب لجودة المقررات. Students' evaluation of the quality of the courses	7
	KPI-P-04	معدل الاتمام الظاهري Completion rate	8
	KPI-P-05	معدل استبقاء طلاب السنة الأول First-year students retention rate	9
	KPI-P-06	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. Students' performance in the professional and/or national examinations	10
	KPI-P-07	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا. Graduates’ employability and enrolment in postgraduate programs	11
	KPI-P-08	معدل عدد الطلاب في الفصل. Average number of students in the class	12
	KPI-P-09	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين Employers' evaluation of the program graduate’s proficiency	13
المعيار 4: الطلاب	KPI-P-10	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة. Students' satisfaction with the offered services	14
	KPI-P-11	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس. Ratio of students to teaching staff	15

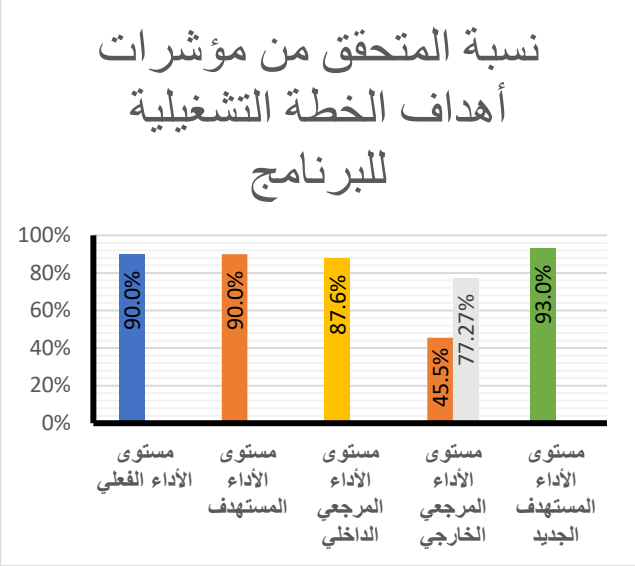
16	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس. Percentage of teaching staff distribution	KPI-P-12	**المعيار 5: هيئة التدريس**
17	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج Proportion of teaching staff leaving the program	KPI-P-13	
18	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج. Percentage of publications of faculty members	KPI-P-14	
19	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس. Rate of published research per faculty member	KPI-P-15	
20	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس Citations rate in refereed journals per faculty member	KPI-P-16	
21	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم Satisfaction of beneficiaries with the learning resources	KPI-P-17	**المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات**

ملخص للمؤشرات التي حققت المستهدف

المعيار	عدد المؤشرات	عدد المؤشرات التي حققت المستهدف
المعيار 1: الرسالة والأهداف	1	1
المعيار 3: التعليم والتعلم	8	5
المعيار 4: الطلاب	1	1
المعيار 5: هيئة التدريس	6	3
المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	1	0
المجموع	17	10

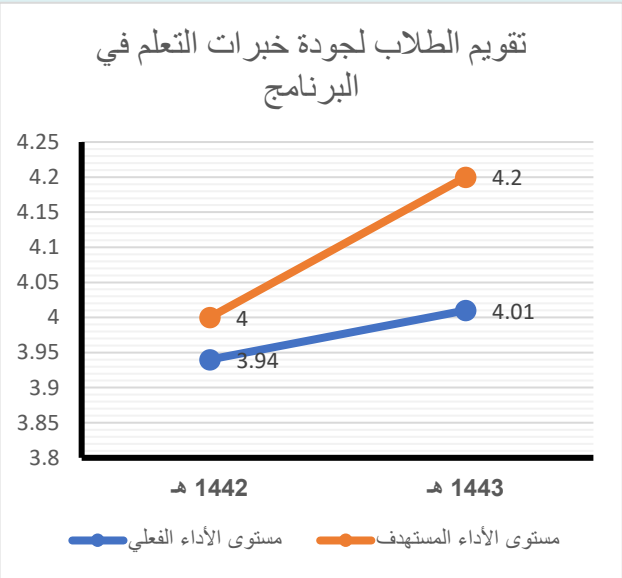
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
1	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	%90	90%	87.6%	45.5% 77.27%	93%

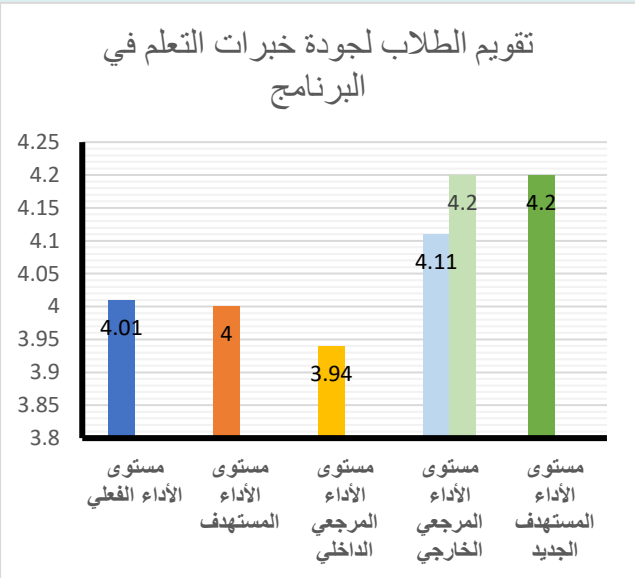




التحليل	• يهدف هذا المؤشر إلى متابعة نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج التي حققت المستوى السنوي المستهدف إلى إجمالي عدد المؤشرات المستهدفة لهذه الأهداف في نفس السنة • تم قياس هذا المؤشر من خلال متابعة الخطة التشغيلية للقسم والأدلة على انجازها عن طريق الإعلانات للدورات والندوات والاستبانات المنوطة بتنفيذ الخطة التشغيلية من خلا التواصل مع القسم للعام الجامعي 1444 هـ وقد أظهرت النتائج تحسن أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية والتي تجاوزت نسبة الأداء المستهدف وارتفاع نسبتها مقارنة مع العام الدراسي السابق 1442هـ. • نظرا لتحقيق نسبة أعلى من مستوى الأداء المستهدف، ولرفع أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية، تم رفع مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 93% مقارنة بالمستوى المستهدف القديم 90%. • قيمة مستوى الأداء الفعلي للقسم أكبر بكثير من قيمتي مستوى الأداء المرجعي الخارجي، مما يدل على أن القسم يتقدم بشكل ممتاز في الخطة التشغيلية وتحقيق أهدافها.
نقاط القوة	• التقدم في تحقيق أهداف الخطة التشغيلية • التزام القسم بتنفيذ الخطة التشغيلية والحرص على اتمامها بشكل مهني، كان لجائحة كورونا الأثر في تنفيذ بعض الأهداف التشغيلية للبرنامج مع جاهزية القسم لتنفيذها مستقبلا
نقاط التحسين	• العمل على اتمام كامل الخطة التشغيلية للبرنامج • العمل على تطوير الخطة التشغيلية للبرنامج • ضرورة العمل على استمرارية استطلاع الرأي والاستبانات

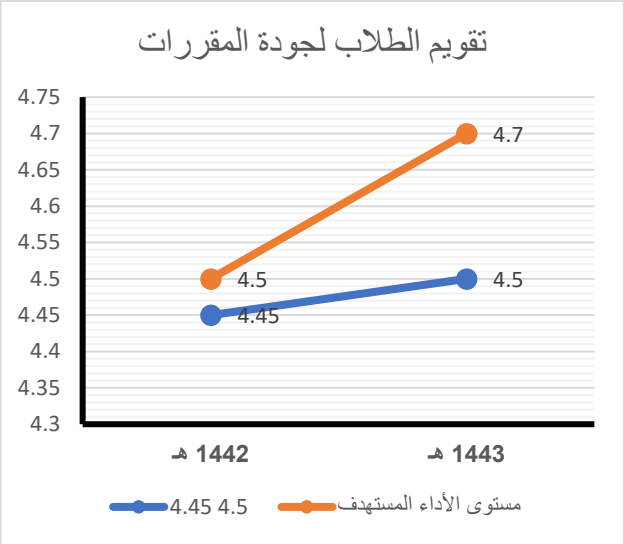
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
2	KPI-P-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	4.01	4	3.94	4.11 4.2	4.2

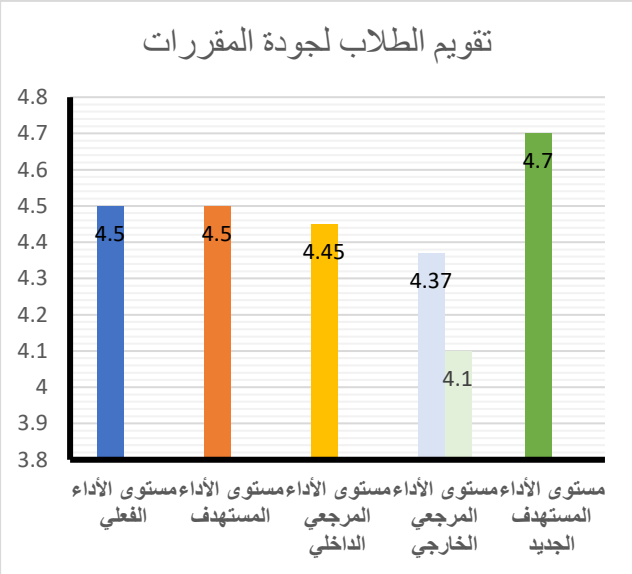




التحليل	• تكمن السمة المميزة لنجاح أي برنامج تعليمي في إرضاء أصحاب المصلحة عن تجربتهم التعليمية. يعد هذا المؤشر مهمًا لقياس مدى رضا الطالب عن جودة خبرات التعلم في البرنامج باستطلاع رأي طالب السنة الأخيرة بالبرنامج حيث يكون لدى هذه الفئة من الطلاب القدرة على تقييم أداء البرنامج بخصوص الإرشاد الأكاديمي ومصادر المكتبة وجودة التجهيزات وبرامج التدريب وعن المهارات التي اكتسبها • تم قياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1444هـ حيث كانت قيمة مستوى الأداء الفعلي لجودة التعلم بالبرنامج 4.01 وتدل هذه القيمة بشكل عام على رضى الطلاب، وأن مؤشر الأداء يتحسن وفي اتجاه التطوير وقد تم تحقيق مستوى الأداء المستهدف، تم تعديل مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 4.2. تشير النتائج كذلك إلى تحسن في رضى الطلاب عن جودة البرنامج مقارنة بالعام الماضي. • مستوى الأداء المرجعي الخارجي أفضل من مستوى الأداء الفعلي، ولكن يقوم القسم بتطوير وتحسين جودة البرنامج، ومن المتوقع زيادة قيمة هذا المؤشر في العام القادم. • يقيس هذا المؤشر تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية في مسح سنوي على مقياس من خمسة نقاط • يقاس هذا المؤشر من خلال استطلاع رأي طلبة السنة النهائية بالقسم باستخدام النموذج رقم (6).
نقاط القوة	• يقوم فريق البرنامج بالعمل على تطوير الأداء والحرص على تحسين رضى الطلاب عن جودة التعلم. دعم التعلم وتوفير استراتيجيات التدريس الحديثة، وتدريب أعضاء هيئة التدريس، اتاحة الارشاد الأكاديمي للطلاب. • وجود مرافق وأنشطة لا منهجية في القسم • تم تطوير القاعات التدريسية وتجهيزها بما يلزم في تطوير العملية التعليمية
نقاط التحسين	• تحسين المرافق والتجهيزات بما يتناسب مع رؤية القسم • زيادة الأنشطة اللاصفية أكثر

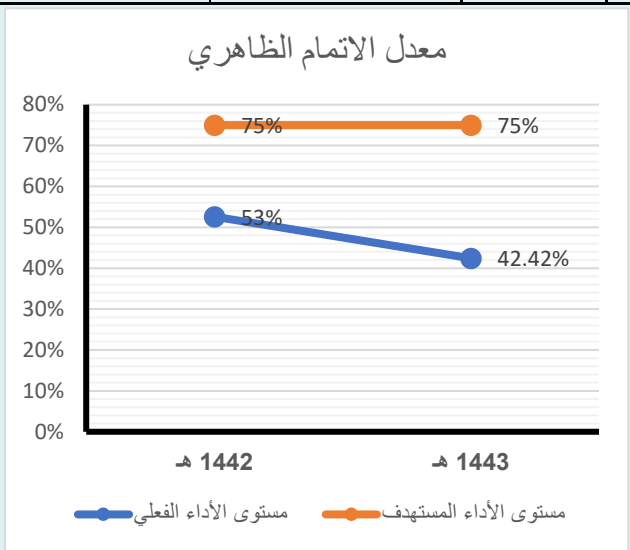
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
3	KPI-P-03	تقويم الطلاب لجودة المقررات	4.5	4.5	4.45	4.37 4.1	4.7

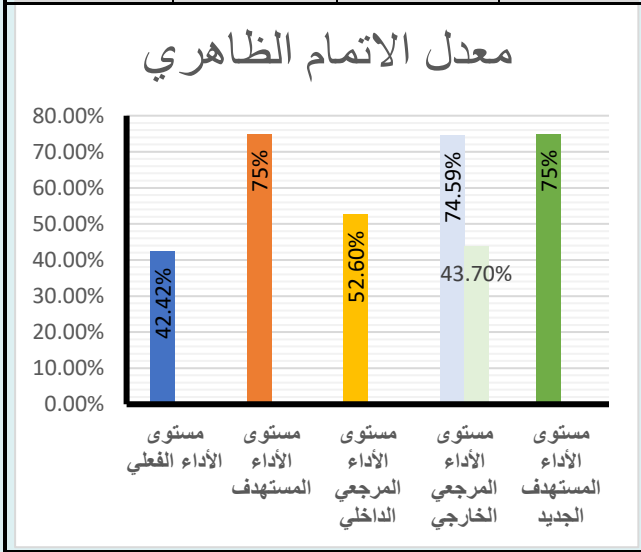




التحليل	• يقيس هذا المؤشر متوسط تقويم الطلاب العام للمقررات الدراسية، ويشير مستوى الأداء الفعلي 4.5 إلى زيادة في تحسن ورضا الطلاب عن جودة المقررات في البرنامج وعند مقارنة هذه النسبة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعام الماضي 4.45، بالطبع يعتبر تحسن ممتاز، إذ أن الزيادة بعد ذلك سوف تكون صعبة أو تحتاج إلى بذل المزيد من رفع مستوى المقررات، نجد أن القسم قام بعمل جماعي متعاون ساهم برفع مستوى المؤشر. مستوى الأداء المستهدف تم تحقيقه هذا العام، لذلك تم تحديد قيمة جديدة على مستوى الأداء المستهدف الجديد بقيمة 4.7. • عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي للقسم مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي (4.37 لجامعة الباحة، 4.1 لجامعة الجوف) ، نجد تفوقا واضحا للقسم في جودة المقررات. • تم جمع بيانات هذا المؤشر عن طريق استطلاع الرأي (الاستبانات) للطلاب في جميع المستويات وأخذ معدل هذه الاستبانات. • تم قياس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات • يقاس هذا المؤشر بحساب نسبة المقررات التي قوم الطلاب جودتها خلال السنة بالقسم حسب النموذج رقم (7).
نقاط القوة	• متابعة إدارة القسم لتقويم الطلاب للمقررات. • تحفيز الطلاب على المشاركة في المحاضرات • مناقشة التغذية الراجعة من عملية التقييم من خلال اجتماعات القسم. • ربط الجزء النظري بالمشكلات والأعمال العملية في الحياة
نقاط التحسين	• العمل على زيادة تطوير استراتيجيات التدريس في القسم لتحسين جودة المقررات • تطوير آلية توزيع الاستبانات على الطلاب

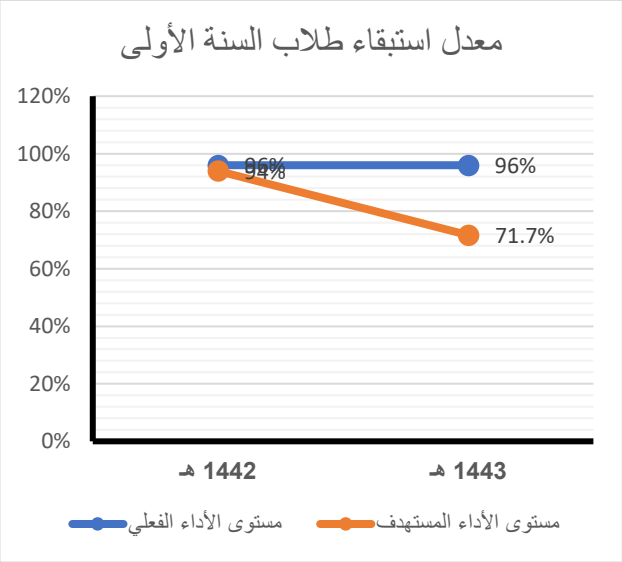
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
4	KPI-P-04	معدل الاتمام الظاهري	42.42%	75%	52.6%	74.59% 43.7%	75%

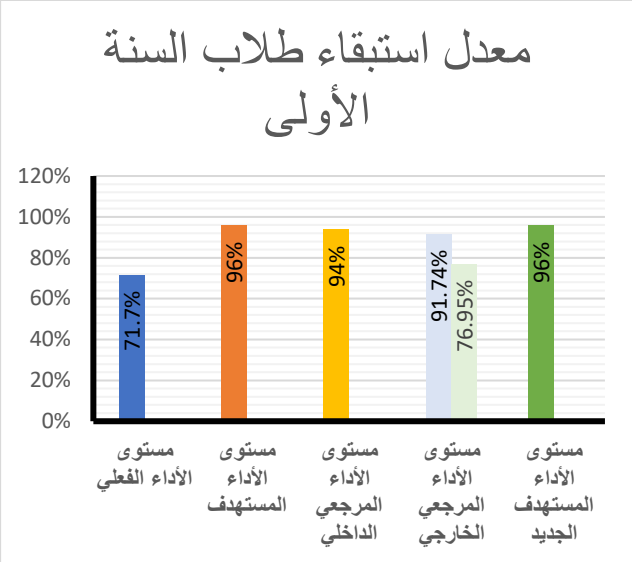




التحليل	• يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج إلى إجمالي عدد الطلاب الملتحقين في السنة نفسها. • يهدف هذا المؤشر لمتابعة مجموعة من الطلاب وحساب نسبة من أكمل منهم البرنامج في الحد الأدنى من الوقت حيث إن زيادة قيمة هذا المؤشر يساعد على تخفيض المعدل السنوي لمصاريف الجامعة على الطالب ويعكس كذلك مستوى جودة التعليم والتعلم بالبرنامج واستراتيجيات التدريس والتقييم ومدى تحقيق الطالب لمخرجات التعلم • قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1443 هـ وبينت النتيجة أن نسبة الطلاب الذين اتموا البرنامج في الحد الأدنى قدرت ب 42.42%وهي نسبة أقل من مستوى الأداء المستهدف 75% وهي كذلك أقل من مستوى الأداء الفعلي للعام الماضي والتي بلغت 52.6%. ويعود سبب عدم بلوغ المستهدف بشكل أساسي الى انسحاب عدد من الطلاب، وتعثر آخرين، وكذلك طي قيد بعض الطلاب لأكثر من فصل دراسي لعدة أسباب، مما ساهم في تأخير تخرجهم. • تعتبر قيمة مستوى الأداء المرجعي الخارجي لجامعة الباحة أعلى بكثير مقارنة مع المستوى الفعلي للقسم، ونجد تقارب في القيمة تقريبا مع جامعة الجوف، بالنسبة لقيمة المرجع الخارجي لجامعة الباحة نجدها قريبة من قيمة المستوى المستهدف للقسم، مما يدل على وجوب متابعة أفضل للطلاب لتحقيق المستوى المطلوب. • تم حساب هذا المؤشر من خلال عمل إحصائية بعدد الطلاب الخريجين في هذا العام وعدد الطلاب الذين أنهوا في الحد الأدنى من خلال النظام الأكاديمي للتسجيل • معدل الإكمال الظاهري = (عدد الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج في السنة ذات العلاقة / إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج لنفس السنة) *100
نقاط القوة	• إيفاء البرنامج بمعايير الاعتماد الوطني والدولي وخاصة فيما يخص تقييم مخرجات التعلم. • ارشاد أكاديمي للطالب طيلة فترة تسجيله بالبرنامج حيث يتم اختيار المقررات كل فصل بالتشاور مع عضو هيئة التدريس المرشد.
نقاط التحسين	• وضع آلية لتقليل معدل الانسحاب للطالب. • وضع آلية لتمكين الطلاب من إكمال برنامجهم في أقل فترة ممكنة من الوقت. • البحث عن أسباب محتملة لانخفاض معدل التمام الظاهري (كمراجعة أساليب التقييم في بعض المقررات) .

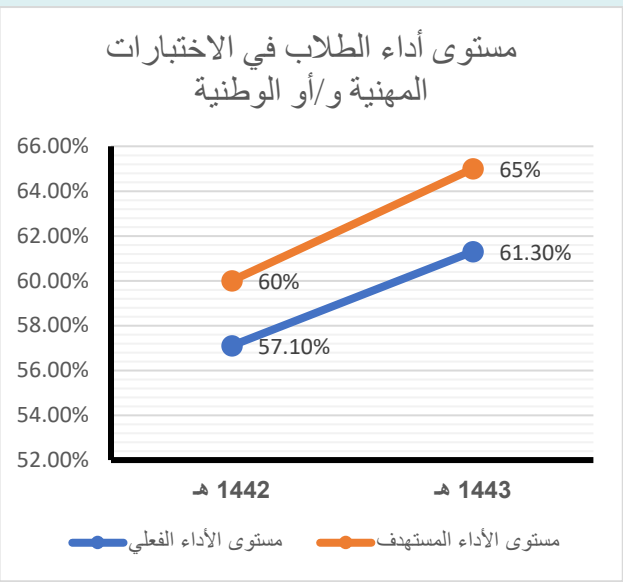
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
5	KPI-P-05	معدل استبقاء طلاب السنة الأولى	71.7%	96%	94%	91.74% 76.95%	96%

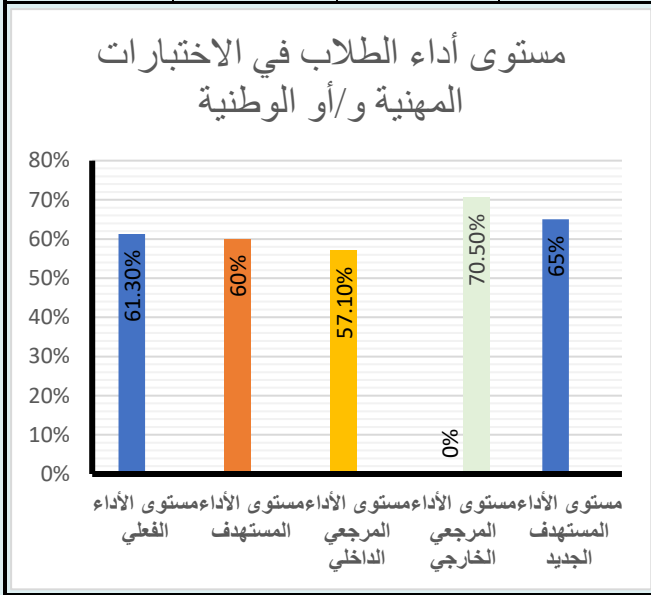




التحليل	• يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين بقوا في المقررات حتى نهاية الفصل ومسموح لهم بدخول الاختبار النهائي إلى إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقرر • تعد نسبة نجاح الطالب في السنة الأولى من المؤشرات الدالة على جودة عملية التعلم بالبرنامج وجودة ما يقوم به من إجراءات لتيسير انتقال ونجاح الطالب في المرحلة الجامعية. وتعتبر السنة الأولى عامل بناء للثقة ومحفز مهم للطالب. • شهدت نسبة نجاح الطالب في العام 1443 هـ انخفاضا ملحوظا حيث بلغت 71.7% مقارنة بالعام المنصرم والبالغة 94%، لم يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف 96% يعد زيادته العام الماضي، تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد دون تغيير. نلاحظ أن مستوى الأداء المرجعي الخارجي لجامعة الجوف قريب من مستوى الأداء الفعلي للبرنامج، ونلاحظ تفاوت كبير مقارنة مع جامعة الباحة والتي بلغت 91.74%. • يعود هذا الانخفاض القيام بعدد كبير من الطلاب بالانسحاب من الجامعة، وطي قيد بعضهم، حيث إن هناك نسبة من الطلاب تم قبولهم من مناطق بعيدة جدا، قاموا بالانسحاب. • طريقة الحساب: (عدد الطلاب المسموح لهم بدخول الاختبار النهائي في المقررات بالقسم / إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقررات بالقسم) * 100. • تم أخذ البيانات عن طريق النظام الأكاديمي للتسجيل وذلك بسحب إحصائيات بعدد الطلاب المسجلين في السنة الأولى وعدد الطلاب الذين من نفس الدفعة في العام الثاني
نقاط القوة	• ارشاد أكاديمي متميز واحاطة بالطلبة الجدد بالبرنامج منذ الأسبوع الأول بتخصيص اجتماعات معهم لتقديم متطلبات الخطة الدراسية وتوضيح طرق التقييم ومتطلبات النجاح واللوائح. • تعيين مرشد أكاديمي من أعضاء هيئة التدريس للطلاب الملتحقين بالبرنامج.
نقاط التحسين	• تحسين مدخلات البرنامج وشروط القبول به. • ضرورة مواصلة الجهد للمحافظة على الأداء وتحسين نسبة الطلاب الناجحين بالسنة الأولى للوصول الى المستهدف. • حث وترغيب الطلاب من المناطق البعيدة على عدم الانسحاب والتعريف أكثر بأهمية القسم العلمية والعملية.

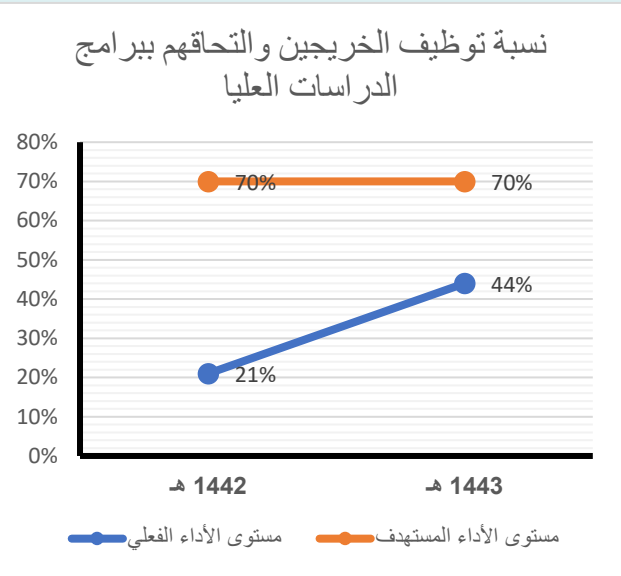
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
6	KPI-P-06	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية.	61.3%	60%	57.1%	0% 70.5%	65%

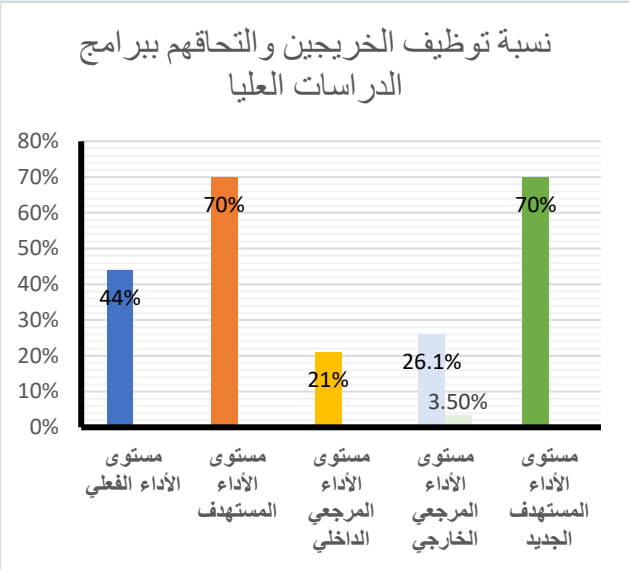




التحليل	• يقيس هذا المؤشر مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. • تم قياس هذا المؤشر من خلال نتائج الطلاب في اختبار القدرات للخريجين، وحيث أنه لا توجد درجة نجاح لاجتياز اختبار القدرات للخريجين، فقد تم أخذ النسبة بناء على ما تطلبه الجامعات من الطلاب للالتحاق بالدراسات العليا حيث تضع حد أدنى للدرجات تتراوح بين 65 / 70. • تم تحقيق مستوى الأداء المستهدف وتجاوزه حيث بلغ مستوى الأداء الفعلي 61.3% وهذه نسبة جيدة مقارنة مع العام الماضي والذي بلغن نسبة الأداء المرجعي 57.1%. تمت زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 65% بهدف زيادة أعداد الطلاب الذين يحققون علامات مرتفعة في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية، وكذلك رفع مستوى الطلاب المعرفي والعلمي. • بالمقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، نجد الفارق كبير حيث تم تسجيل 0% لجامعة الباحة، أما جامعة الجوف 70.5% فكانت نوعا ما أعلى من قيمة المؤشر في القسم 61.3%، على أن يقوم القسم بزيادة المستوى المسنهدف الجديد بعد تخقيق القديم إلى نسبة أكبر من جامعة الجوف مما يزيد من مستوى الطلاب الخريجون.
نقاط القوة	• قيام القسم بتكثيف بعمل دورات متخصصة والتركيز على الجانب المعرفي والعلمي في التخصص. • عمل دورات تدريبية لكيفية التفوق في الاختبارات المهنية والوطنية والتدرب عليها
نقاط التحسين	• زيادة الدورات التدريبية لكيفية التفوق في الاختبارات المهنية والوطنية والتدرب عليها • عمل محاكاة للاختبارات المهنية و/أو الوطنية

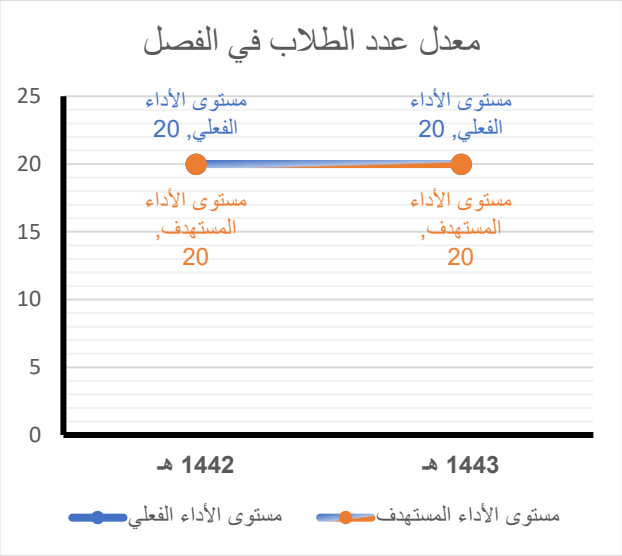
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
7	KPI-P-07	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا.	44%	70%	21%	26.1% 30.5%	70%

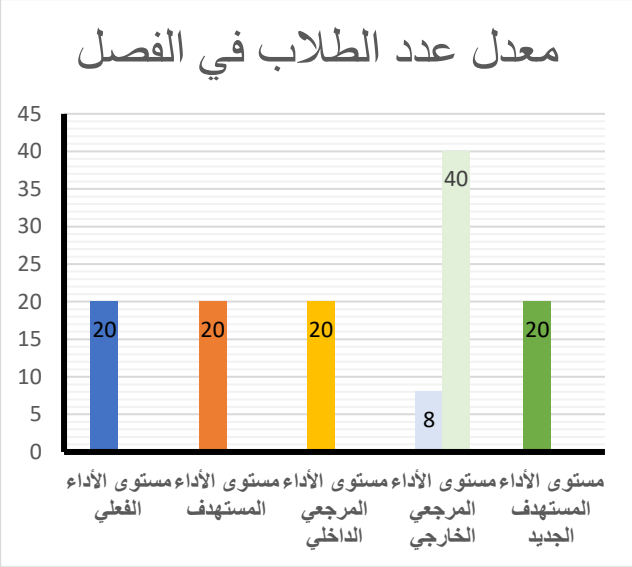




التحليل	• يقيس هذا المؤشر نسبة الخريجين الذين توظفوا أو سجلوا في الدراسات العليا أو لم يبحثوا عن توظيف أو دراسات عليا في ستة أشهر أو أقل من تاريخ التخرج. • تحسب هذه النسبة بحساب عدد الطلاب الخريجين من برنامج البكالوريوس والذين تخرجوا في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة وتحسب على مستوى الكلية :أ. نسبة من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) *100 .ب. نسبة من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) *100 .ج. نسبة من لم يبحثوا عن توظيف أو لم يسجلوا في دراسات عليا في 6 أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من لم يبحثوا عن توظيف، أو لم يسجلوا في دراسات عليا في 6 أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) *100. • نسبة الأداء الفعلي لهذا العام زادت بشكل كبير مقارنة مع العام المنصرم حيث بلغت 21% بينما بلغت هذا العام 44%، ولم يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف والبالغ 70%. • قيمة مستوى الأداء الفعلي أكبر من قيمة مستوى الأداء المرجعي الخارجي لكلا الجامعتين مما يدل على جودة مخرجات البرنامج، ويرجع ذلك إلى قيام القسم بتدريب الطلاب وتكثيف الدورات المهنية لهم، بالإضافة إلى تحسين جودة المقررات والمخرجات. • تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد دون تغيير على 70% إلى حين تحقيق مستوى الأداء المستهدف.
نقاط القوة	• قام القسم بتعريف الطلاب على مصادر العمل المختلفة في المملكة وعقد دورات متخصصة في إعداد السيرة الذاتية الملائمة وكيفية البحث على فرص العمل. • عقد دورات في كيفية إجراء المقابلات الشخصية.
نقاط التحسين	• زيادة تعريف الطلاب بالشهادات المهنية الخاصة بإدارة الأعمال.

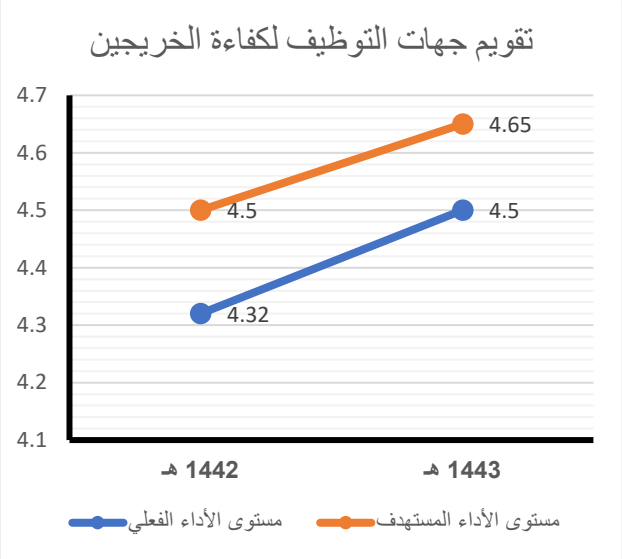
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
8	KPI-P-08	معدل عدد الطلاب في الفصل.	20	20	20	8 40	20

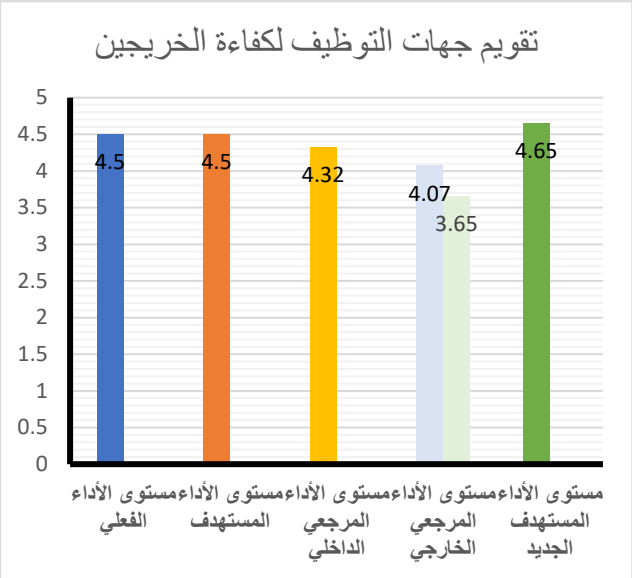




التحليل	• يقيس هذا المؤشر متوسط عدد الطلاب في الصف، ويعد مهما لمتابعة أعداد الطلاب والعمل على زيادتهم وإبقاء معدل الطلاب في الصف متناسبا مع مستوى الأداء الفعلي، مع مراعاة اعتماد آلية قبول للطلاب المتميزين. • يشير مستوى الداء الفعلي والذي قيمته 20 الى أن معدل عدد الطلاب في الصف قد حقق مستوى الأداء المستهدف على الرغم من تزايد إقبال الطلاب على البرنامج وقد حافظ هذا المعدل على قيمته بالعام الماضي. ومحاولة الإبقاء على نفس القيمة للعام القادم مع الرغبة في زيادة أعداد المقبولين. • عند مقارنة هذا المؤشر مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي قيمته 8 لجامعة الباحة، نجد تفوق مستوى الأداء الفعلي للقسم بقيمة كبيرة جدا وذلك بسبب الإقبال الكبير للطلاب على قسم إدارة الأعمال مع تناسب عدد الشعب للمقررات. ونجد أن مستوى الأداء لجامعة الجوف والبالغ قيمته 40 كبير من حيث عدد الطلاب في الصف مما يؤثر على جودة التعليم. • يتم حساب هذا المؤشر عن طريق أخذ البيانات من وحدة القبول والتسجيل من خلال النظام الأكاديمي. • يتم حساب معدل عدد الطلاب في الفصل: متوسط العدد الكلي للطلاب في العام الدراسي مقسوما على عدد الشعب (الفصل الأول والفصل الثاني)
نقاط القوة	• قيام القسم بتطوير استراتيجيات التعليم مما ساهم في ازدياد الأعداد والإقبال على البرنامج. • عدم وجود برامج منافسة في المنطقة • توفر القاعات المناسبة من حيث العدد والتجهيز، والذي ساهم في توفير الشعب
نقاط التحسين	• العمل على زيادة ربط المقررات والواجبات والمشاريع بالحياة العملية ومن أرض الواقع لترغيب الطلاب.

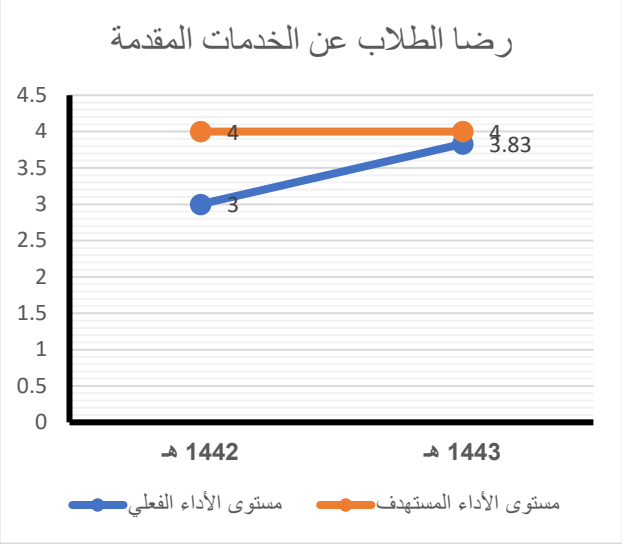
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
9	KPI-P-09	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين	4.5	4.5	4.32	4.07 3.65	4.65

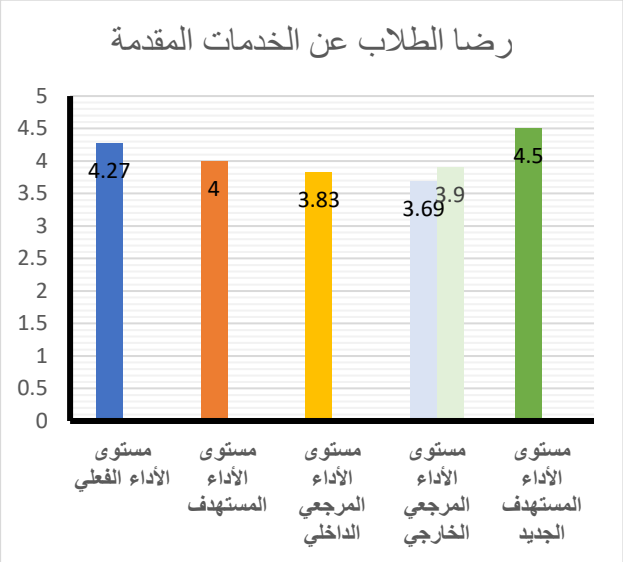




التحليل	• يقيس هذا المؤشر متوسط التقدير العام لجها التوظيف لكفاءة خريجي المؤسسة، على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي. • يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى كفاءة خريجي المؤسسة وسبل رفع هذه الكفاءة للتنافس في فرص العمل والتوظيف. • يشير مستوى الأداء الفعلي 4.5 إلى تحقيق هذا المؤشر لمستوى الأداء المستهدف 4.5، كما يشير إلى زيادة ملحوظة في كفاءة الطلاب مقارنة بالعام الماضي. • قيمة مستوى الأداء المستهدف أعلى من قيمة مستوى الأداء المرجعي الخارجي، وهذا دليل على كفاءة الخريجين وعلى جودة التدريس والبرنامج. • تم زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 4.65 بهدف زيادة الكفاءة.
نقاط القوة	• تحسن مطرد في كفاءة الخريجين في سوق العمل • عقد دورات متخصصة في إدارة الأعمال وتفعيل نادي ريادة الأعمال والابتكار
نقاط التحسين	• العمل على تعريف الطلاب باحتياجات سوق العمل • زيادة الدورات المهنية والمتخصصة • العمل على تحسين خطة البرنامج وتحديثها بم يتلاءم مع سوق العمل وتطوراته

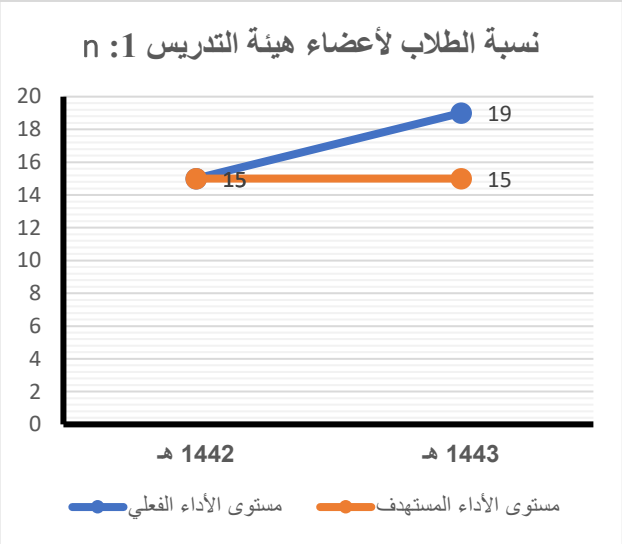
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
10	KPI-P-10	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة.	4.27	4.0	3.83	3.69 3.9	4.5

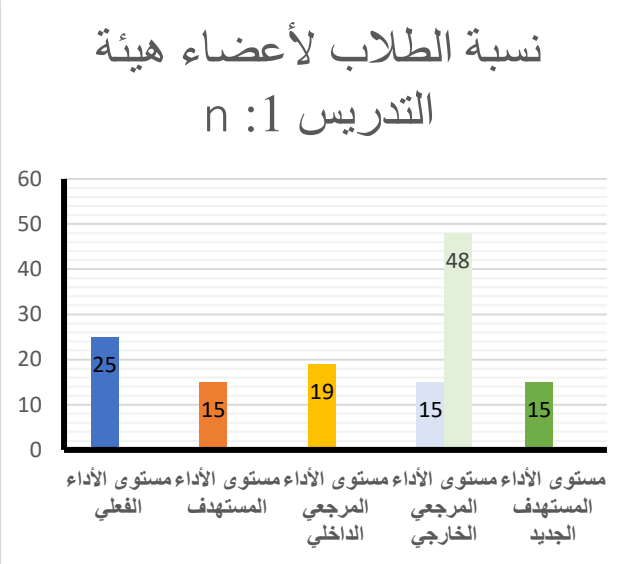




التحليل	• يقيس هذا المؤشر تقويم المستفيدين من طلبة وأعضاء هيئة تدريس للخدمات المقدمة لهم على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط. • يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى جودة الخدمات والأنشطة المقدمة للطلاب وتطوير تلك الخدمات والأنشطة الطلابية. • بلغ مستوى الأداء الفعلي هذا العام 4.27 بزيادة مطردة عن العام الماضي والتي كانت 3.83، وقد حققت هذه النسبة المستوى المستهدف والبالغ قيمته 4.0، وتجاوزته مما يشير إلى تحسن الخدمات المقدمة. تم تحديد مستوى الأداء المستهدف الجديد زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد الى 4.5. • عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي والبالغ 4.27 مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي والبالغ 3.69 لجامعة الباحو ز 3.9 لجامعة الجوف، نجد تفوق هذا المؤشر بزيادة كبيرة، وأداء أفضل بكثير. • يقاس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات. • استطلاع رأي المستفيدين من طلاب .
نقاط القوة	• زيادة عدد الأنشطة المقدمة للطلاب. • الاهتمام الإرشاد الأكاديمي والاجتماع مع الطلاب. • عمل دورات للإرشاد المهني للتعريف بمجالات العمل المتاحة للخريجين. • القيام بمجموعات للإرشاد النفسي والشخصي
نقاط التحسين	• العمل على زيادة دورات الإرشاد المهني. • اتاحة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني. • رفع جودة الكافتيريا والمرافق

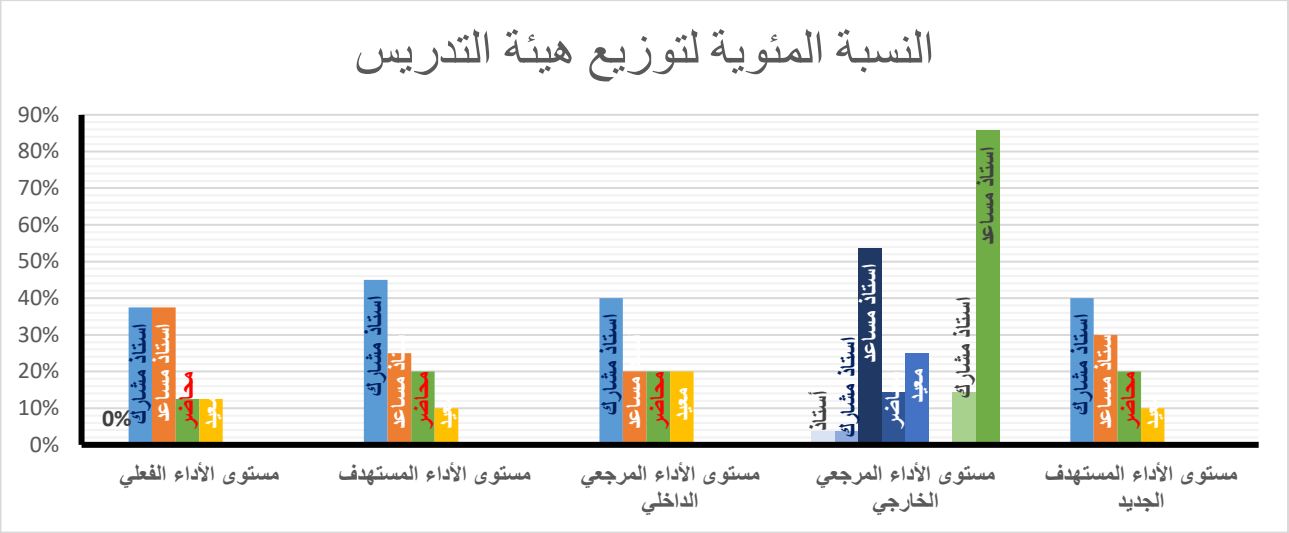
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
11	KPI-P-11	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس.	1 :25	1 :15	1 :19	1 :15 1 :48	1 :15





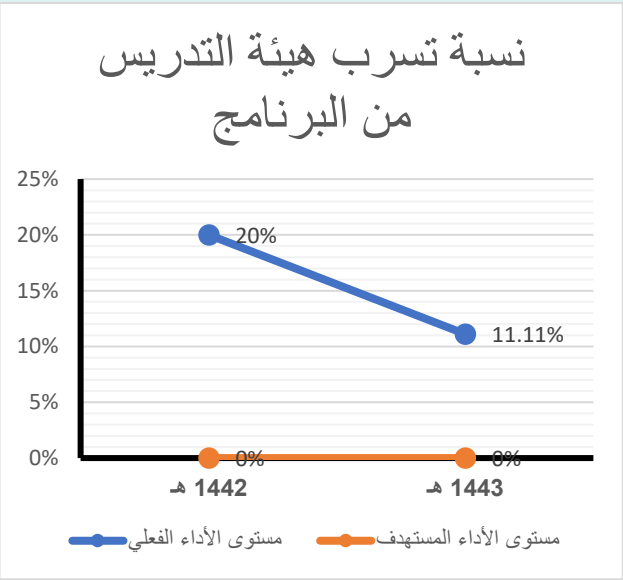
التحليل	• يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة إلى أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم. • مستوى الأداء الفعلي لهذا العام 1:25 وهذه النسبة غير مرضية وعند مقارنتها بنسبة العام الماضي 1:19والتي لم تحقق مستوى الأداء المستهدف العام الماضي ولا العام الحالي 1443 هـ، حيث ارتفع عدد الطلاب المنتظمين في البرنامج مقارنة مع العام الماضي مع بقاء عدد اعضاء هيئة التدريس دون زيادة تناسب عدد الطلاب المنتظمين. نظرا لعدم تحقيق مستوى الأداء المستهدف، تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد بنفس قيمة الأداء المستهدف الحالي 1:15 والعمل على تطويره. • عند مقارنة مؤشر الأداء مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي 1:15، نجد تراجع في أداء هذا المؤشر، مع العلم بأن قيمة مستوى الأداء المرجعي الخارجي هو ما يصبو إليه القسم لتحقيقه مقارنة مع جامعة الباحة، لكن بالمقابل نجد أن قيمة هذا المؤشر أفضل بكثير مقارنة مع جامعة الجوف 1:48. • يتم احتساب هذه النسبة بحساب نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة / أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم في القسم • تم أخذ المعلومات بالرجوع الى النظام الأكاديمي للتسجيل والقسم المعني.
نقاط القوة	• سعي إدارة الكلية إلى استقطاب أعضاء هيئة تدريس من حملة الدكتوراه. • أكثر من نصف أعضاء التدريس بالقسم من حملة الدكتوراه. • الإقبال الشديد من الطلاب على التسجيل في قسم إدارة الأعمال
نقاط التحسين	• العمل على زيادة أعضاء هيئة التدريس لتتناسب مع زيادة أعداد الطلاب في القسم

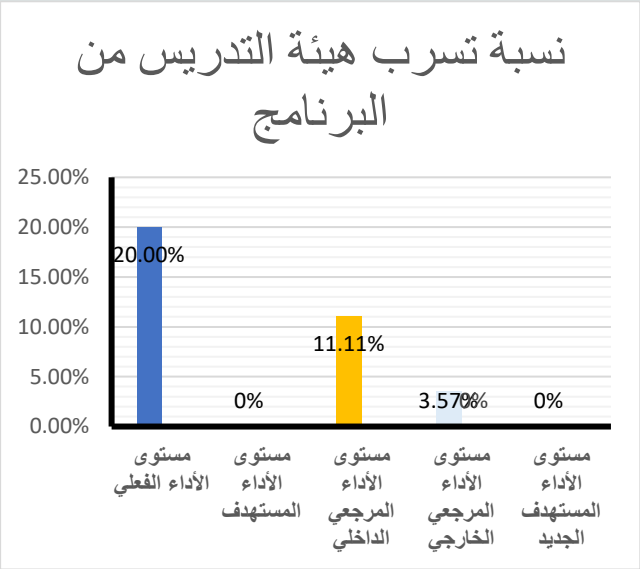
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
12	KPI-P-12	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس.	مشاركين:37.5% مساعدين:37.5% محاضرين:12.5% معيدين:12.5%	مشاركين:45% مساعدين:25% محاضرين:20% معيدين:10%	مشاركين:40% مساعدين:20% محاضرين:20% معيدين:20%	أستاذ:3.57% مشاركين:3.57% مساعدين:53.6% محاضرين:14.3% معيدين:25% مشاركين:14.37% مساعدين:85.63%	مشاركين:45% مساعدين:25% محاضرين:20% معيدين:10%



التحليل	• يقيس هذا المؤشر النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج. • من خلال الشكل أعلاه نلاحظ أن مستوى الأداء الفعلي للعام 1443 هـ كالتالي: عدد أعضاء هيئة التدريس 8 وهو أقل من عدد الأعضاء في العام الماضي حيث استقال أستاذ مساعد وتم نقل خدمات محاضر إلى كلية أخرى، قيم المؤشر تغيرت تبعا لذلك، قلت نسبة عدد الاساتذة المشاركين والتي بلغت 37.5% مقارنة ب 40%، مع بقاء اعدد الأساتذة المشاركين، وهذا بدوره أدى إلى تقليل عدد الأساتذة المساعدين إلى 37.5% مقارنة مع 20% مستوى الأداء المرجعي الداخلي. نسبة المحاضرين تغيرت كذلك وأصبحت 12.5%. مستوى الأداء المستهدف لم يتحقق بالكامل من حيث عدد الأساتذة المشاركين ولم يتم ابتعاث المعيدين. مستوى الأداء المستهدف الجديد تم الإبقاء عليه حتى يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف. • عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي مع المرجع الخارجي، نجد تفوق نسبة الأساتذة المشاركين، وبفارق كبير. بالنسبة لعدد الأساتذة المساعدين، على الرغم من أن نسبتها في المرجع الخارجي أعلى (لكلا الجامعتين)، إلا أن هذه النسبة لا تتناسب مع مستوى الأداء المستهدف، مما يجعل القسم يحتوي على عدد مناسب من الأساتذة المساعدين، مع تزايد عدد الطلاب. نسبة المحاضرين والمعيدين أفضل مقارنة مع المرجع الخارجي • يتم احتساب هذه النسب عن طريق: قسمة عدد الأساتذة المشاركين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد الأساتذة المساعدين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد المحاضرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد المعيدين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس. • تم جمع هذه البيانات عن طريق القسم.
نقاط القوة	• معظم أعضاء هيئة التدريس من حملة الدكتوراة
نقاط التحسين	• زيادة عدد أعضاء هيئة التدريس برتبة استاذ مشارك وأستاذ

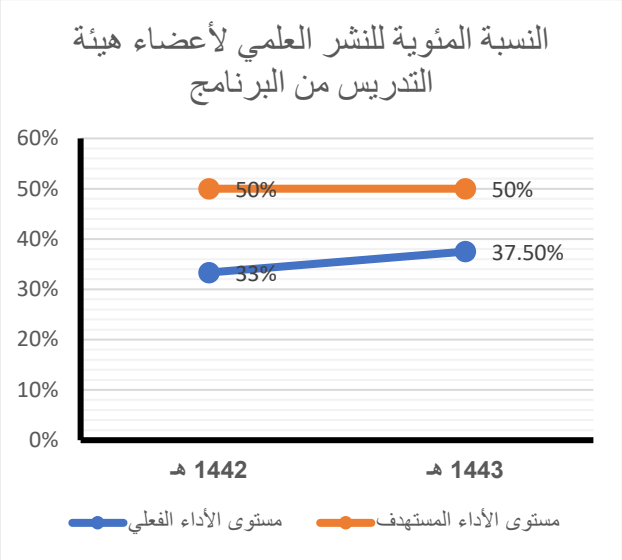
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
13	KPI-P-13	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج	20%	0%	11.11%	3.57% 0%	0%

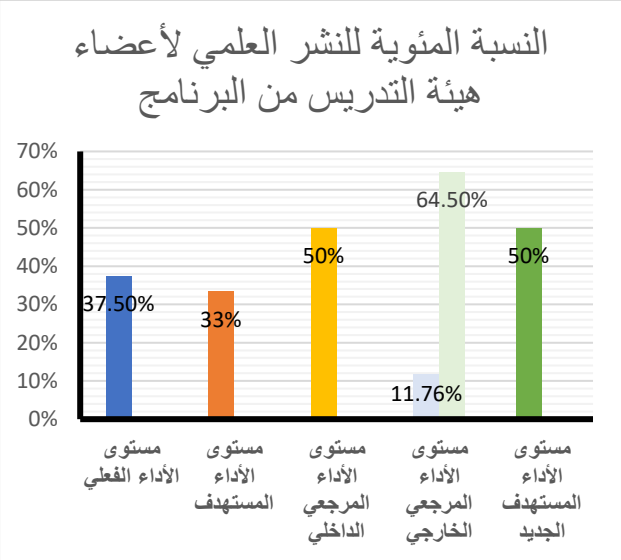




التحليل	• تأتي أهمية هذا المؤشر من كونه يوضح ما إذا كان البرنامج/المؤسسة يوفر بيئة مستقرة وجاذبة لأعضاء هيئة التدريس. • قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1443 هـ وقد كانت نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج 20% بقيمة أعلى من قيمة المؤشر الذي تم قياسه خلال العام الماضي. وتعتبر هذه القيمة عالية ولا تتناسب مع النسبة المستهدفة المقدرة ب 0%. لم يتم تغيير قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد. • تعتبر هذه النسبة عالية مقارنة مع المرجع الخارجي والذي بلغت نسبة تسريب هيئة التدريس من البرنامج 3.57% لجامعة الباحة، بينما حقق البرنامج في جامعة الجوف النسبة المستهدفة 0% وهذه نسبة ممتازة. يعزى زيادة نسبة تسريب هيئة التدريس من البرنامج إلى وجود أسباب خارجة عن أعضاء هيئة التدريس الذين استقالوا وليس إلى بيئة التدريس المتاحة لهم. • يتم احتساب هذه النسبة بتقسيم عدد الأعضاء الغادرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس. • تم جمع هذه البيانات بالرجوع إلى القسم.
نقاط القوة	• وجود بيئة أكاديمية متميزة مكنت البرنامج من الاحتفاظ بعدد كبير من أعضاء هيئة التدريس خلال هذا العام الدراسي.
نقاط التحسين	• توفير جو ملائم لأعضاء هيئة التدريس لمواصلة خدمتهم للجامعة.

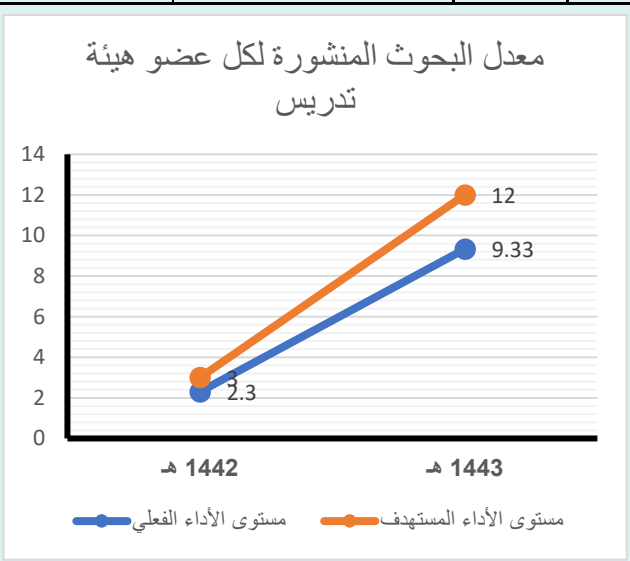
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
14	KPI-P-14	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج.	37.5%	50%	33.33%	11.76% 64.5%	50%

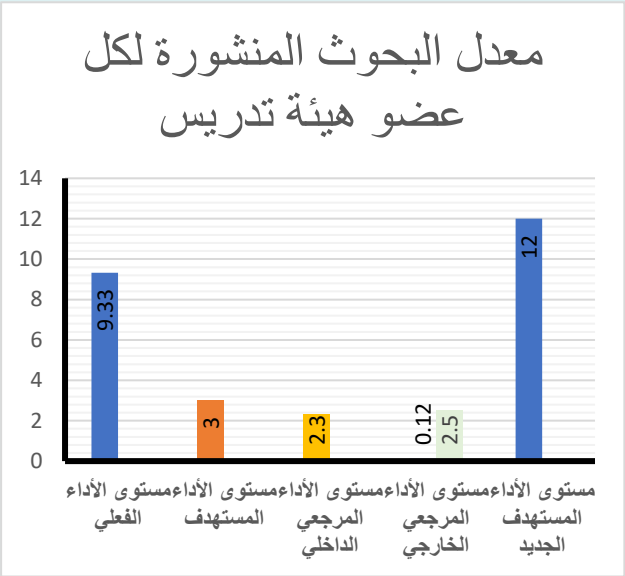




التحليل	• يقيس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم. • يشير مستوى الأداء الفعلي 37.5%. إلى زيادة في عدد أعضاء التدريس الذين نشروا بحثا واحدا على الأقل مقارنة بالعام الماضي 33.33%، لم تم تحقيق النسبة المستهدفة 50% لهذا العام، وتم الإبقاء على النسبة دون تغيير مع العمل على تكثيف الجهود لرفع نسبة الأبحاث. • يتميز مستوى الأداء الفعلي للقسم بشكل واضح مقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي والذي بلغ فقط 11.76% لجامعة الباحة، مما يشير إلى تميز أعضاء هيئة التدريس في نشرهم للأبحاث، لكن نجد أن قسمة المؤشر لجامعة الجوف أفضل بكثير. • يتم احتساب هذه النسبة عن طريق: عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا بحثا واحدا على الأقل خلال السنة إلى العدد الإجمالي لأعضاء هيئة التدريس. • تم جمع هذه البيانات من لجنة البحث العلمي بالكلية.
نقاط القوة	• إنشاء وحدة للتميز البحثي بالكلية. • عقد دورات بكيفية التعامل مع المكتبة السعودية الرقمية. • يعد نشر الأبحاث العلمية بند مهم من بنود تقييم الأداء الوظيفي بنسبة (20%).
نقاط التحسين	• عقد دورات للتعريف بشروط البحث العلمي للعلوم الإدارية. • العمل على زيادة قاعدة البيانات الخاصة بالمكتبة الرقمية.

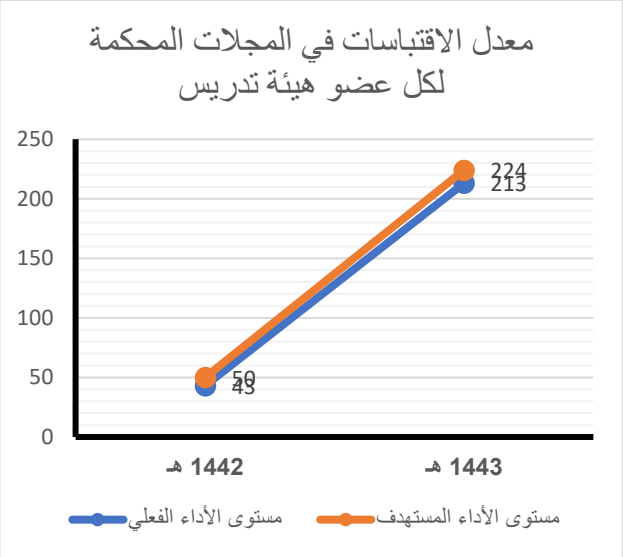
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
15	KPI-P-15	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس.	1:9.33	1:3	1:2.3	1:0.12 1:2.5	1:12

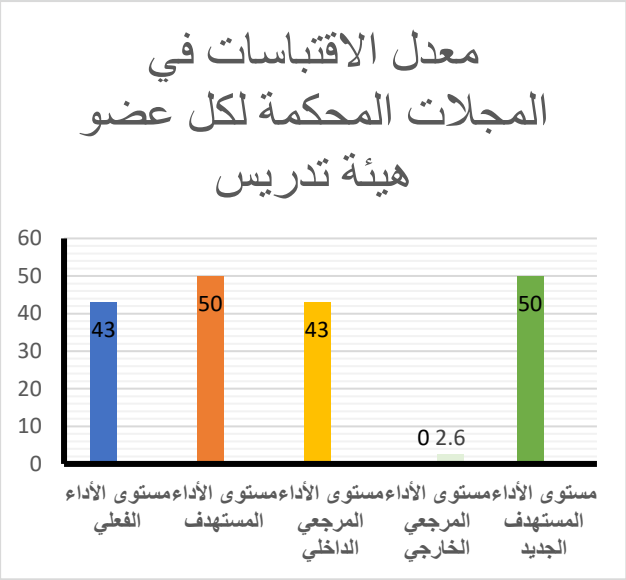




التحليل	• يقيس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام الحالي لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله. • يدل مستوى الأداء الفعلي 1:9.33 إلى تحسن واضح ومتميز في معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة التدريس مقارنة بالعام المنصرم 1:2.3، وهذه النسبة حققت وتجاوزت مستوى الأداء المستهدف 1:3، بالتالي تم زيادة قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 1:12. وترجع هذه الزيادة إلى البيئة العلمية المتوفرة داخل القسم والكلية بالإضافة إلى رغبة أعضاء التدريس في التطوير الذاتي. ويعتبر مستوى الأداء الفعلي للبرنامج أفضل بكثير من مستوى الأداء الفعلي للبرنامج في جامعة الجوف والباحة (والتي تعتبر قيمة ضئيلة جدا 1:0.12). • تم الحصول على البيانات من وحدة البحث العلمي بوكالة الجودة والتطوير بالكلية. • يقيس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله ويحسب كما يلي: على مستوي القسم = عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة/ عدد أعضاء هيئة التدريس بالقسم.
نقاط القوة	• اهتمام إدارة الكلية بحث أعضاء التدريس بالأبحاث المنشورة في مجلات علمية. • البحوث المنشورة في مجلات محكمة: وارده في اللائحة الموحدة للبحث العلمي بالجامعة.
نقاط التحسين	• زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية • زيادة المجلات العلمية في المكتبة الرقمية.

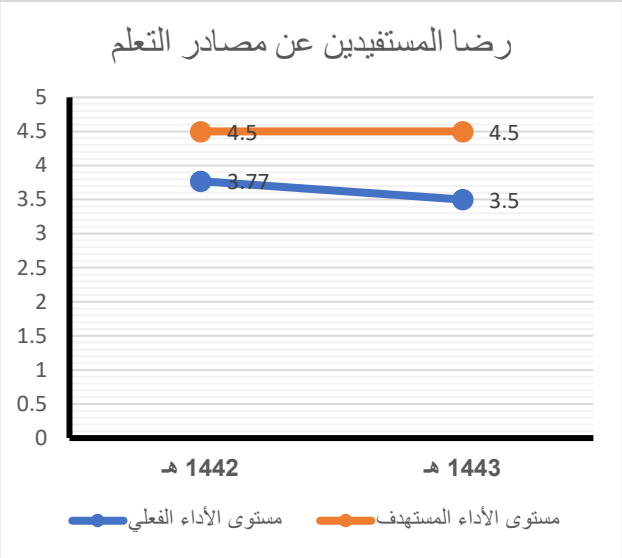
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
16	KPI-P-16	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	1:213	1:50	1:43	0 1:2.6	1:224

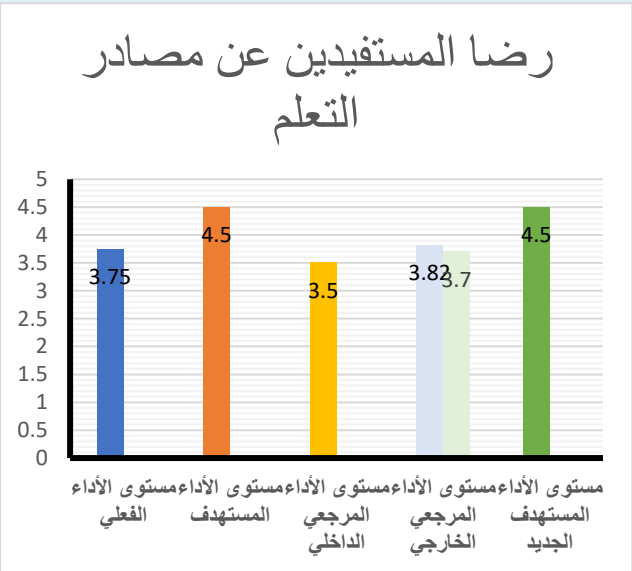




التحليل	• قياس معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس. • مؤشر الأداء الفعلي 1:213 لهذا العام يتضمن بنسبة مرتفعة مقارنة مع العام الماضي 1:43 في معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة، تم تحقيق قيمة أعلى من مستوى الأداء المستهدف 1:50 وعليه تم زيادة قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 1:224. • مقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، نجد تفوق البرنامج بشكل واضح وكبير، وهذا دليل على جودة الأبحاث المنشورة من قبل الأعضاء. • يتم احتساب هذا المعدل بقسمة عدد الاقتباسات على عدد أعضاء هيئة التدريس. • تم الحصول على هذه البيانات بالرجوع إلى القسم ولجنة البحث العلمي.
نقاط القوة	• جودة الأبحاث المنشورة وزيادة نسبة التأثر. • توفر المصادر الضرورية للبحث العلمي. • مكافأة التميز البحث العلمي.
نقاط التحسين	• زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية • زيادة المجلات العلمية في المكتبة الرقمية.

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
17	KPI-P-17	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	3.75	4.5	3.5	3.82 3.7	4.5





التحليل	• يقيس هذا المؤشر متوسط رضا لمستفيدين عن كفاية مصادر التعلم وتنوعها على مقياس من خمس مستويات. يشمل ذلك: المساعدة المقدمة من موظفي المكتبة، مرافق التصوير والطباعة، فاعلية التجهيزات، توفر أماكن الدراسة، المكتبة، الخ. • يشير مستوى الأداء الفعلي 3.75 إلى تقدم في رضا المستفيدين عن مصادر التعلم مقارنة بالعام الماضي 3.5، وذلك بعد التعافي من جائحة كورونا. • يشير مستوى الأداء المرجعي الخارجي (جامعة الباحة) بتقدمه على مستوى الأداء الفعلي للقسم، ولكن هذه الزيادة بسيطة وتعزى إلى أن عدد المشاركين في هذا الاستبانة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لم يكن ضمن المستوى المطلوب. ونجد تقارب مع جامعة الجوف مع تقدم البرنامج بنسبة قليلة عن جامعة الجوف. • يتم احتساب هذا المؤشر بمعدل رضا المستفيدين من 5 مستويات. • تم الحصول على هذه البيانات من خلا الاستبانات على أعضاء هيئة التدريس والطلاب.
نقاط القوة	• سهولة دخول الموقع الالكتروني. • توفر خدمات التعليم الالكتروني. • توفير المرافق والتجهيزات بالكلية مثل الفصول الدراسية، دورات المياه، الأمن والسلامة ومواقف السيارات وغيرها.
نقاط التحسين	• تحسين الاستبانات لوجود ضعف في نقاط التقييم. • العمل على زيادة سرعة الانترنت. • حث الطلاب وأعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الاستبانات