

# تقرير مؤشرات الأداء

1442 هـ  
إدارة الأعمال

د. هجو البشير  
م. حسين شطناوي

## مقدمة عامة

تعد عمليات القياس والتقييم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة لذلك فإن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج إدارة الأعمال للعام 2022 وعددها 17 ، والتي تتضمن مؤشرات الأداء الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وعددها (17) بالإضافة إلى (3) مؤشرات اقترحها البرنامج للتحقق من أهداف البرنامج وتتضمن. يتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الاحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل منطقي للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية وتحديد مناطق القوة والضعف والكشف عن الأسباب الكامنة وراء النتائج المتحققة، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج التطويرية لتطبيق على نقاط الضعف والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة.

اختار برنامج إدارة الأعمال قيم مؤشرات أدائه خلال السنوات الماضية كنقاط مرجعية داخلية، كما تم اختيار برنامج إدارة الأعمال بجامعة الباحة وتم تمييزها باللون الأزرق في جدول المقارنات وجامعة الجوف وتم تمييزها باللون الأخضر في جدول المقارنات كمرجع خارجي للمقارنة.

بينت نتائج قياس مؤشرات الأداء الرئيسية للعام 2021/2020م الموافق 1442 هـ أن نسبة 52.94% من هذه المؤشرات حققت المستويات المستهدفة وقد سجلت تحسنا مقارنة بالسنة

الماضية حيث كانت النسبة 14.28%

## قائمة بمؤشرات أداء البرنامج:

الصفحة	وصف المؤشر	رمز المؤشر	المعيار
5	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج. Percentage of achieved indicators of the program operational plan objectives	KPI-P-01	المعيار 1: الرسالة والأهداف
6	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج Students' Evaluation of quality of learning experience in the program	KPI-P-02	المعيار 2: التعليم والتعلم
7	تقويم الطلاب لجودة المقررات Students' evaluation of the quality of the courses	KPI-P-03	
8	معدل الاتمام الظاهري Completion rate	KPI-P-04	
9	معدل استبقاء طلاب السنة الأول First-year students retention rate	KPI-P-05	
10	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. Students' performance in the professional and/or national examinations	KPI-P-06	
11	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا. Graduates' employability and enrolment in postgraduate programs	KPI-P-07	
12	معدل عدد الطلاب في الفصل. Average number of students in the class	KPI-P-08	
13	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين Employers' evaluation of the program graduate's proficiency	KPI-P-09	
14	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة. Students' satisfaction with the offered services	KPI-P-10	المعيار 4: الطلاب
15	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس. Ratio of students to teaching staff	KPI-P-11	

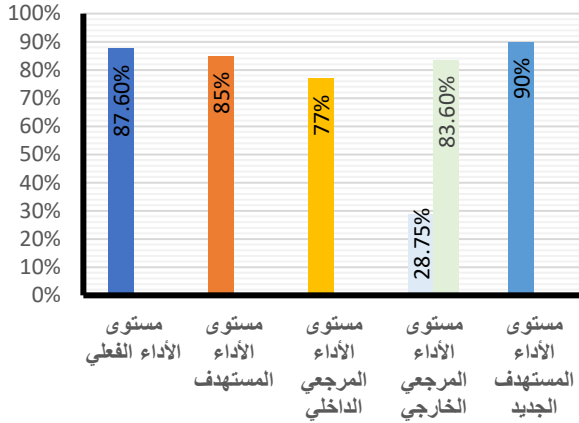
16	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس. Percentage of teaching staff distribution	KPI-P-12	المعيار 5: هيئة التدريس
17	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج Proportion of teaching staff leaving the program	KPI-P-13	
18	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج. Percentage of publications of faculty members	KPI-P-14	
19	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس. Rate of published research per faculty member	KPI-P-15	
20	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس Citations rate in refereed journals per faculty member	KPI-P-16	
21	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم Satisfaction of beneficiaries with the learning resources	KPI-P-17	المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات

## ملخص للمؤشرات التي حققت المستهدف

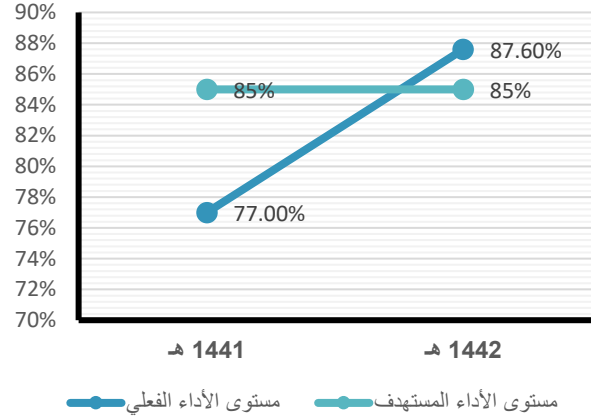
عدد المؤشرات التي حققت المستهدف	عدد المؤشرات	المعيار
1	1	المعيار 1: الرسالة والأهداف
5	8	المعيار 3: التعليم والتعلم
0	1	المعيار 4: الطلاب
3	6	المعيار 5: هيئة التدريس
0	1	المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
9	17	المجموع

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
1	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	87.6%	85%	77%	28.75%	90%
						83.6%	

### نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج



### نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج



- يهدف هذا المؤشر إلى متابعة نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج التي حققت المستوى السنوي المستهدف إلى إجمالي عدد المؤشرات المستهدفة لهذه الأهداف في نفس السنة
- تم قياس هذا المؤشر من خلال متابعة الخطة التشغيلية للقسم والأدلة على إنجازها عن طريق الإعلانات للدورات والندوات والاستبانات المنوطة بتنفيذ الخطة التشغيلية من خلا التواصل مع القسم للعام الجامعي 1443 هـ وقد أظهرت النتائج تحسن أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية والتي تجاوزت نسبة الأداء المستهدف وارتفاع نسبتها مقارنة مع العام الدراسي السابق 1441 هـ.
- عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي للبرنامج مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، نجد تفوق القيمة بقيمة كبيرة جدا مقارنة مع جامعة الباحة (28.75%)، وقيمة أكبر من جامعة الجوف (83.6%).
- نظرا لتحقيق نسبة أعلى من مستوى الأداء المستهدف، ولرفع أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية، تم رفع مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 90% مقارنة بالمستوى المستهدف القديم 85%.

#### التحليل

- تحسن كبير في مؤشر أداء أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج
- تشجيع العمادة على العمل بروح الفريق الواحد لتحقيق غايات وأهداف الجامعة التعليمية والتعاون مع الزملاء لرفع العملية التعليمية
- التزام القسم بتنفيذ الخطة التشغيلية والحرص على اتمامها بشكل مهني، كان لجائحة كورونا الأثر في تنفيذ بعض الأهداف التشغيلية للبرنامج مع جاهزية القسم لتنفيذها مستقبلا

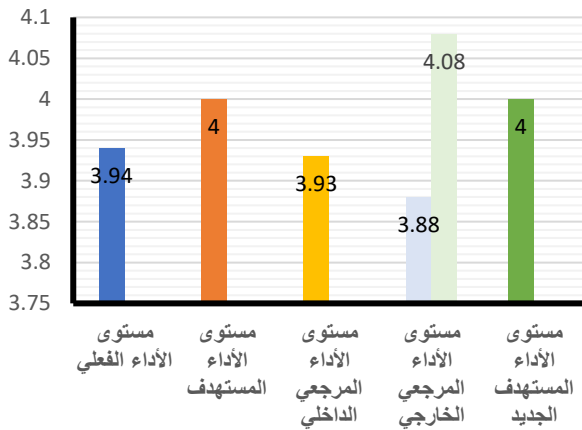
#### نقاط القوة

- العمل على اتمام كامل الخطة التشغيلية للبرنامج
- العمل على تطوير الخطة التشغيلية للبرنامج
- ضرورة العمل على استمرارية استطلاع الرأي والاستبانات

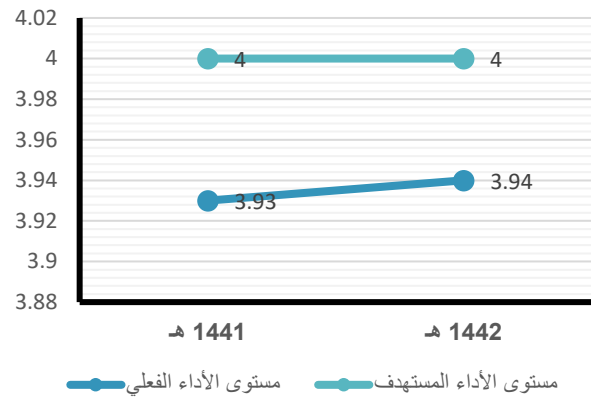
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
2	KPI-P-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	3.94	4	3.93	3.88	4
						4.08	

تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



- تضمن السمة المميزة لنجاح أي برنامج تعليمي في إرضاء أصحاب المصلحة عن تجربتهم التعليمية. يعد هذا المؤشر مهماً لقياس مدى رضا الطالب عن جودة خبرات التعلم في البرنامج باستطلاع رأي طالب السنة الأخيرة بالبرنامج حيث يكون لدى هذه الفئة من الطلاب القدرة على تقييم أداء البرنامج بخصوص الإرشاد الأكاديمي ومصادر المكتبة وجودة التجهيزات وبرامج التدريب وعن المهارات التي اكتسبها
- تم قياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1443 هـ حيث كانت قيمة مستوى الأداء الفعلي لجودة التعلم بالبرنامج 3.94 وتدل هذه القيمة بشكل عام على رضى الطلاب، وأن مؤشر الأداء يتحسن وفي اتجاه التطوير أكثر لتحقيق مستوى الأداء المستهدف في القربى العاجل. تشير النتائج كذلك إلى تحسن في رضى الطلاب عن جودة البرنامج مقارنة بالعام الماضي. لم يتم تعديل مستوى الأداء المستهدف الجديد وإبقائه على نفس القيمة القديمة، على الرغم من التحسن هذا العام لكن لم يكن التحسن بالشكل المطلوب والمتوقع.
- نجد تفوق قيمة هذا المؤشر مقارنة مع جامعة الباحة (3.88)، ولكن أقل من قيمو مؤشر جامعة الجوف (4.08)، ولكن القيم متقاربة من بعضها جميعاً.
- يقيس هذا المؤشر تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية في مسح سنوي على مقياس من خمسة نقاط
- يقاس هذا المؤشر من خلال استطلاع رأي طلبة السنة النهائية بالقسم باستخدام النموذج رقم (6).

#### التحليل

- يقوم فريق البرنامج بالعمل على تطوير الأداء والحرص على تحسين رضى الطلاب عن جودة التعلم. دعم التعلم وتوفير استراتيجيات التدريس الحديثة، وتدريب أعضاء هيئة التدريس
- وجود مرافق وأنشطة لا منهجية في القسم

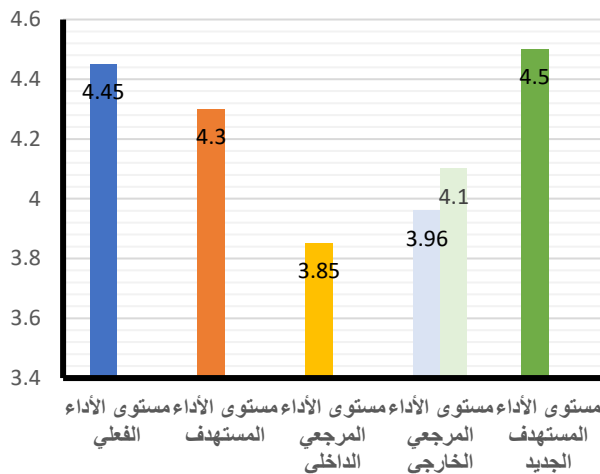
#### نقاط القوة

- تحسين المرافق والتجهيزات بما يتناسب مع رؤية القسم
- تطوير القاعات التدريسية وتجهيزها بما يلزم في تطوير العملية التعليمية
- زيادة الأنشطة اللاصفية أكثر

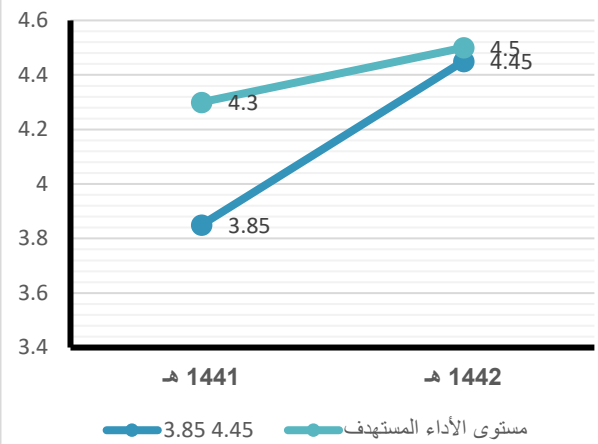
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
3	KPI-P-03	تقويم الطلاب لجودة المقررات	4.45	4.3	3.85	3.96	4.5
						4.1	

تقويم الطلاب لجودة المقررات



تقويم الطلاب لجودة المقررات



- يقاس هذا المؤشر متوسط تقويم الطلاب العام للمقررات الدراسية، ويشير مستوى الأداء الفعلي 4.45 إلى زيادة كبيرة في تحسن ورضا الطلاب عن جودة المقررات في البرنامج وعند مقارنة هذه النسبة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعام الماضي 3.85 نجد أن القسم قام بعمل جماعي متعاون ساهم برفع مستوى المؤشر. ومقارنة مع نتائج تقويم الطالب لجودة المقررات في برنامج المراجعة الخارجية ارتفعت نسبة تقويم الطالب لجودة المقررات عن برنامج المراجعة الخارجية لكلا المرجعين.
- مستوى الأداء المستهدف تم تحقيقه هذا العام، لذلك تم تحديد قيمة جديدة على مستوى الأداء المستهدف الجديد بقيمة 4.5.
- تم جمع بيانات هذا المؤشر عن طريق استطلاع الرأي (الاستبيانات) للطلاب في جميع المستويات وأخذ معدل هذه الاستبيانات.
- تم قياس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات
- يقاس هذا المؤشر بحساب نسبة المقررات التي قوم الطلاب جودتها خلال السنة بالقسم حسب النموذج رقم (7).

#### التحليل

- متابعة إدارة القسم لتقويم الطلاب للمقررات.
- مناقشة التغذية الراجعة من عملية التقييم من خلال اجتماعات القسم.

#### نقاط القوة

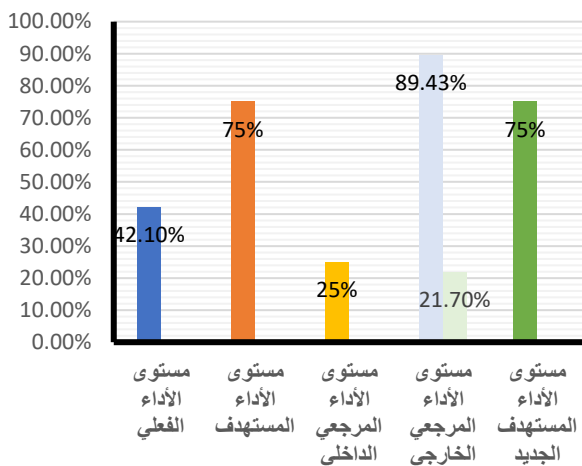
- العمل على تطوير استراتيجيات التدريس في القسم لتحسين جودة المقررات
- العمل على ربط الجزء النظري بالمشكلات والأعمال العملية في الحياة
- تحفيز الطلاب على المشاركة في المحاضرات
- تطوير آلية توزيع الاستبيانات على الطلاب

#### نقاط التحسين

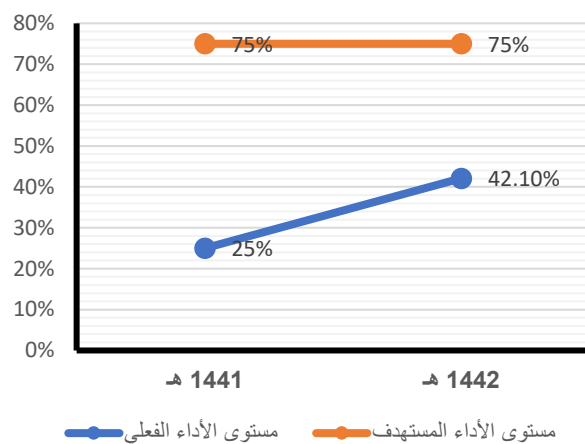


م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
4	KPI-P-04	معدل الإتمام الظاهري	52.6%	75%	25%	89.43%	75%
						21.7%	

### معدل الإتمام الظاهري



### معدل الإتمام الظاهري



- يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج إلى إجمالي عدد الطلاب الملتحقين في السنة نفسها.
- يهدف هذا المؤشر لمتابعة مجموعة من الطلاب وحساب نسبة من أكمل منهم البرنامج في الحد الأدنى من الوقت حيث إن زيادة قيمة هذا المؤشر يساعد على تخفيض المعدل السنوي لمصاريف الجامعة على الطالب ويعكس كذلك مستوى جودة التعليم والتعلم بالبرنامج واستراتيجيات التدريس والتقييم ومدى تحقيق الطالب لمخرجات التعلم
- قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1443 هـ وبينت النتيجة أن نسبة الطلاب الذين اتموا البرنامج في الحد الأدنى قدرت بـ 52.6% وهي نسبة أقل من مستوى الأداء المستهدف 75% ولكن نجد أن نسبة الأداء الفعلي هذا العام قد تحسنت بشكل كبير مقارنة بنسبة العام المنصرم 25%. نجد أن قيمة المؤشر أفضل بكثير من المرجع الخارجي (جامعة الجوف)، ولكن نجد تفوق جامعة الباحة (89.43%) وحتى أنه أعلى من قيمة الأداء المستهدف.
- ويعود سبب عدم بلوغ المستهدف بشكل أساسي إلى انسحاب عدد من الطلاب يقدر بـ 25 طالبا (حسب إحصائية الطلاب المستخرجة من النظام الأكاديمي للتسجيل) من البرنامج والذي من المفترض تخرجهم هذا العام
- تم حساب هذا المؤشر من خلال عمل إحصائية بعدد الطلاب الخريجين في هذا العام وعدد الطلاب الذين أنهوا في الحد الأدنى من خلا النظام الأكاديمي للتسجيل
- معدل الإكمال الظاهري = (عدد الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج في السنة ذات العلاقة / إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج لنفس السنة) \* 100

التحليل

- تحسن مطرد في معدل الإتمام الظاهري للبرنامج.
- إيفاء البرنامج بمعايير الاعتماد الوطني والدولي وخاصة فيما يخص تقييم مخرجات التعلم.
- إرشاد أكاديمي دائم للطلاب طيلة فترة تسجيله بالبرنامج حيث يتم اختيار المقررات كل فصل بالتشاور مع عضو هيئة التدريس المرشد.

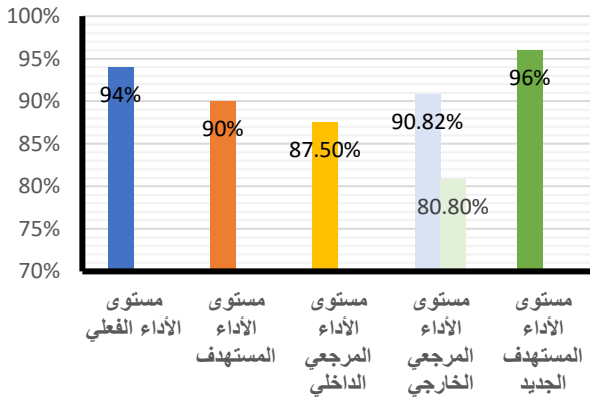
نقاط القوة

- وضع آلية لتقليل معدل الانسحاب للطلاب.
- وضع آلية لتمكين الطلاب من إكمال برنامجهم في أقل فترة ممكنة من الوقت.
- البحث عن أسباب محتملة لانخفاض معدل التمام الظاهري (كمراجعة أساليب التقييم في بعض المقررات).

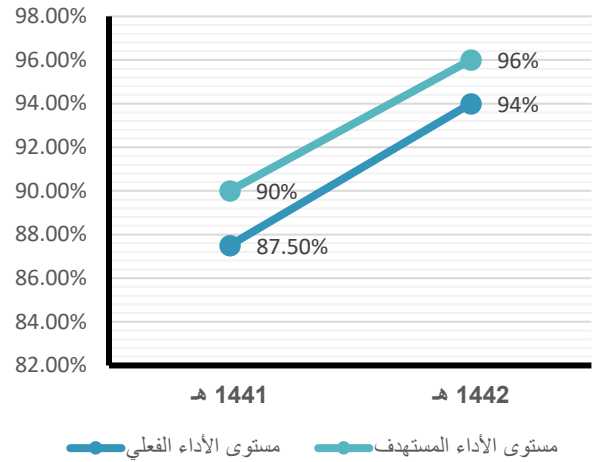
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
5	KPI-P-05	معدل استبقاء طلاب السنة الأولى	94%	90%	87.5%	90.82%	96%
						80.8%	

### معدل استبقاء طلاب السنة الأولى



### معدل استبقاء طلاب السنة الأولى



- يقاس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين بقوا في المقررات حتى نهاية الفصل ومسموح لهم بدخول الاختبار النهائي إلى إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقرر
- تعد نسبة نجاح الطالب في السنة الأولى من المؤشرات الدالة على جودة عملية التعلم بالبرنامج وجوده ما يقوم به من إجراءات لتيسير انتقال ونجاح الطالب في المرحلة الجامعية. وتعتبر السنة الأولى عامل بناء للثقة ومحفز مهم للطلاب.
- شهدت نسبة نجاح الطالب في العام 1443 هـ تحسناً ملحوظاً حيث بلغت 94% مقارنة بالعام المنصرم والبالغة 87.5%، ومقارنة مع المرجع الخارجي لكلا الجامعتين (90.82% و 80.8%) وقد تفوق على قيمة مستوى الأداء المستهدف 90%، تم زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 96%.
- يعود هذا التحسن إلى إجراءات تطوير آلية التدريس لمقررات السنة الأولى وترغيب الطلاب بالبرنامج، من جهة أخرى بسبب قبول عدد من الطلاب من مناطق بعيدة جداً، يقوموا بالتحويل إلى كليات أقرب.
- طريقة الحساب: (عدد الطلاب المسموح لهم بدخول الاختبار النهائي في المقررات بالقسم / إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقررات بالقسم) \* 100.
- تم أخذ البيانات عن طريق النظام الأكاديمي للتسجيل وذلك بسحب إحصائيات بعدد الطلاب المسجلين في السنة الأولى وعدد الطلاب الذين من نفس الدفعة في العام الثاني

#### التحليل

- ارشاد أكاديمي متميز واحاطة بالطلبة الجدد بالبرنامج منذ الأسبوع الأول بتخصيص اجتماعات معهم لتقديم متطلبات الخطة الدراسية وتوضيح طرق التقييم ومتطلبات النجاح واللوائح.
- تعيين مرشد أكاديمي من أعضاء هيئة التدريس للطلاب الملحقين بالبرنامج.

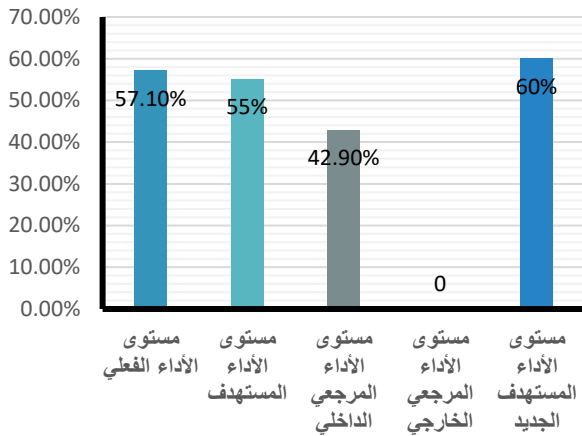
#### نقاط القوة

- تحسين مدخلات البرنامج وشروط القبول به.
- ضرورة مواصلة الجهد للحفاظ على الأداء وتحسين نسبة الطلاب الناجحين بالسنة الأولى للوصول إلى المستهدف.

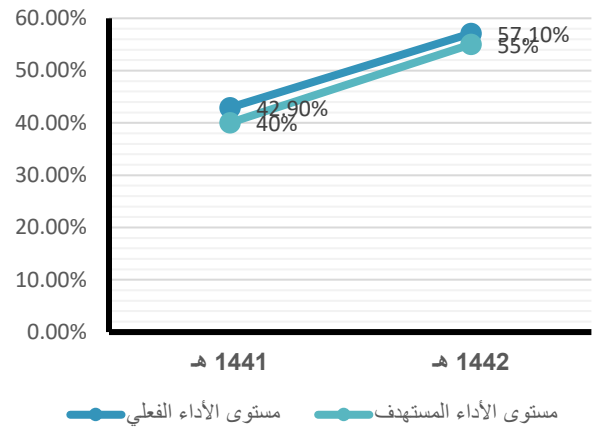
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
6	KPI-P-06	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية.	57.1%	55%	42.9%	N.A	60%
						N.A	

مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية



مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية



يقاس هذا المؤشر مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. تم قياس هذا المؤشر من خلال نتائج الطلاب في اختبار القدرات للخريجين، وحيث أنه لا توجد درجة نجاح لاجتياز اختبار القدرات للخريجين، فقد تم أخذ النسبة بناء على ما تطلبه الجامعات من الطلاب للالتحاق بالدراسات العليا حيث تضع حد أدنى للدرجات تتراوح بين 65 / 70.

تم تحقيق مستوى الأداء المستهدف وتجاوزه حيث بلغ مستوى الأداء الفعلي 55% وهذه نسبة كبيرة مقارنة مع العام الماضي والذي بلغ نسبة الأداء المرجعي 42.9%. تمت زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 60% بهدف زيادة أعداد الطلاب الذين يحققون علامات مرتفعة في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية، وكذلك رفع مستوى الطلاب المعرفي والعلمي.

التحليل

قيام القسم بعمل دورات متخصصة والتركيز على الجانب المعرفي والعلمي في التخصص.

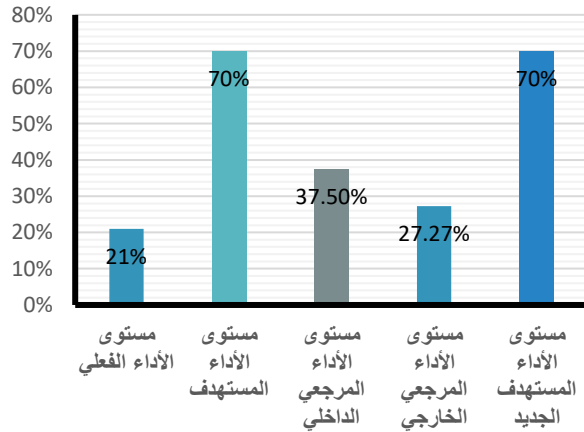
نقاط القوة

عمل دورات تدريبية لكيفية التفوق في الاختبارات المهنية والوطنية والتدريب عليها

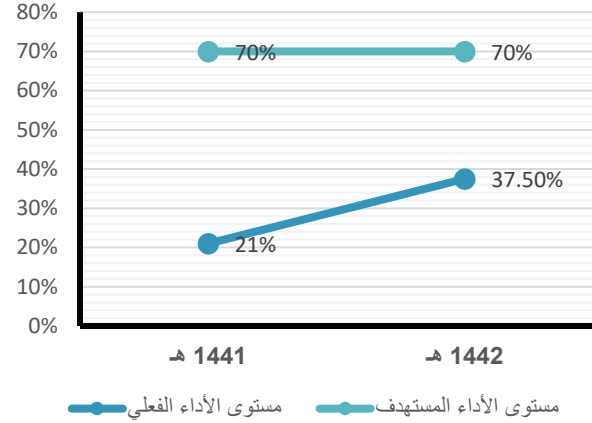
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
7	KPI-P-07	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا.	21%	70%	37.5%	27.27%	70%
						N.A	

نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا



نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا



يقيس هذا المؤشر نسبة الخريجين الذين توظفوا أو سجلوا في الدراسات العليا أو لم يبحثوا عن توظيف أو دراسات عليا في ستة أشهر أو أقل من تاريخ التخرج. تحسب هذه النسبة بحساب عدد الطلاب الخريجين من برنامج البكالوريوس والذين تخرجوا في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة وتحسب على مستوى الكلية: أ. نسبة من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) \* 100. ب. نسبة من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) \* 100. ج. نسبة من لم يبحثوا عن توظيف أو لم يسجلوا في دراسات عليا في 6 أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من لم يبحثوا عن توظيف، أو لم يسجلوا في دراسات عليا في 6 أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) \* 100.

نسبة الأداء الفعلي لهذا العام انخفضت بشكل كبير مقارنة مع العام المنصرم حيث بلغت 37.5% بينما بلغت هذا العام 21%، ومقارنة مع المرجع الخارجي لجامعة الباحة، ولم يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف والبالغ 70%، وهذا يرجع إلى تأثير جائحة كورونا على قطاع التوظيف، بل وقد أدى إلى تسريح عدد من الموظفين. وساهم الحجر الصحي والحظر الذي فرض على تضييق وتقليل فرص العمل في كافة القطاعات.

تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد دون تغيير على 70% إلى حين تحقيق مستوى الأداء المستهدف.

قام القسم بتعريف الطلاب على مصادر العمل المختلفة في المملكة وعقد دورات متخصصة في إعداد السيرة الذاتية الملائمة وكيفية البحث على فرص العمل. عقد دورات في كيفية إجراء المقابلات الشخصية.

تعريف الطلاب بالشهادات المهنية الخاصة بإدارة الأعمال.

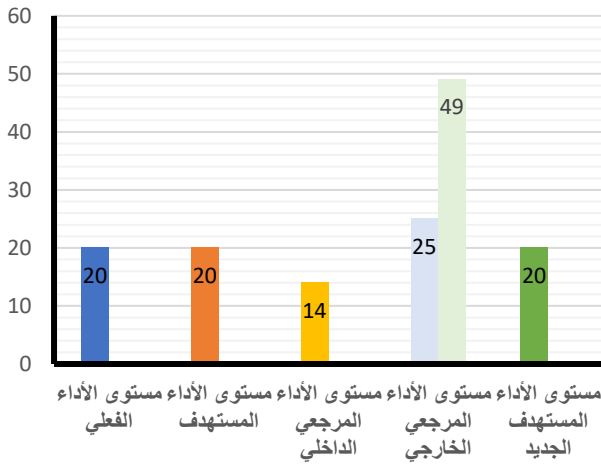
التحليل

نقاط القوة

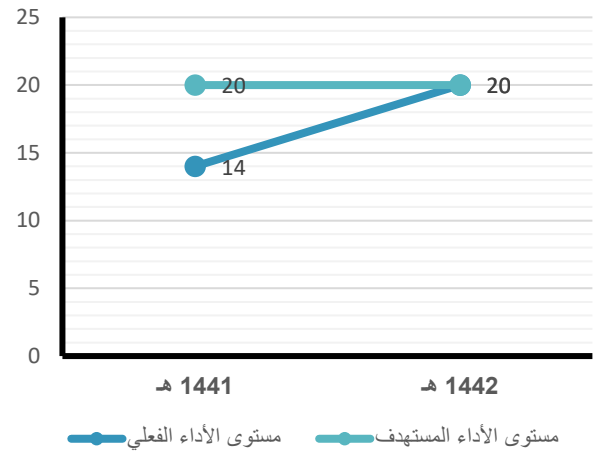
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
8	KPI-P-08	معدل عدد الطلاب في الفصل.	20	20	14	25	20
						49	

### معدل عدد الطلاب في الفصل



### معدل عدد الطلاب في الفصل



- يقاس هذا المؤشر متوسط عدد الطلاب في الصف، وبعد مهما لمتابعة أعداد الطلاب والعمل على زيادتهم وإبقاء معدل الطلاب في الصف متناسبا مع مستوى الأداء الفعلي، مع مراعاة اعتماد آلية قبول للطلاب المتميزين.
- يشير مستوى الأداء الفعلي والذي قيمته 20 الى أن معدل عدد الطلاب في الصف قد حقق مستوى الأداء المستهدف على الرغم من تزايد إقبال الطلاب على البرنامج مقارنة بالعام الماضي 14. وهذا بسبب فتح عدة شعب للمقررات للتناسب مع أعداد الطلاب المتزايدة وتوفير الجو المناسب للمحاضرات بالإبقاء على عدد مناسب للطلاب في الصف، الإبقاء على نفس القيمة للعام القادم مع الرغبة في زيادة أعداد المقبولين.
- عند مقارنة هذا المؤشر مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي 25 لجامعة الباحة، نجد أن تقارب مع أفضلية للقسم على جامعة الباحة، وتفق بشكل كبير على قيمة المؤشر لجامعة الجوف (45). يحافظ القسم على قيمة هذا المؤشر وذلك بسبب الإقبال الكبير للطلاب على قسم إدارة الأعمال مع تناسب عدد الشعب للمقررات. يتم حساب هذا المؤشر عن طريق أخذ البيانات من وحدة القبول والتسجيل من خلال النظام الأكاديمي.
- يتم حساب معدل عدد الطلاب في الفصل: متوسط العدد الكلي للطلاب في العام الدراسي مقسوما على عدد الشعب (الفصل الأول والفصل الثاني)
- قيام القسم بتطوير استراتيجيات التعليم مما شأهم في ازدياد الأعداد والإقبال على البرنامج.
- عدم وجود برامج منافسة في المنطقة
- العمل على ربط المقررات والواجبات والمشاريع بالحياة العملية ومن أرض الواقع لترغيب الطلاب.

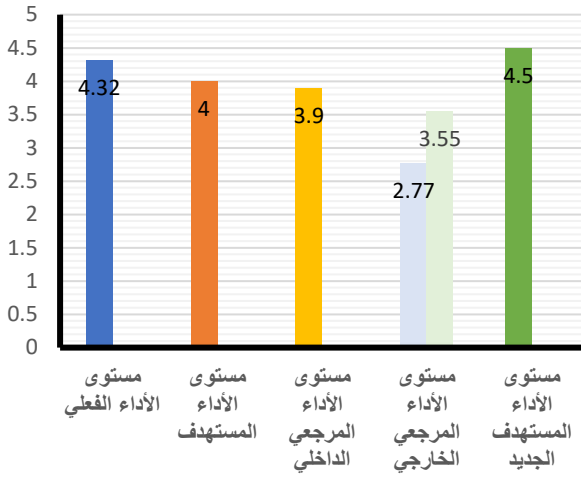
التحليل

نقاط القوة

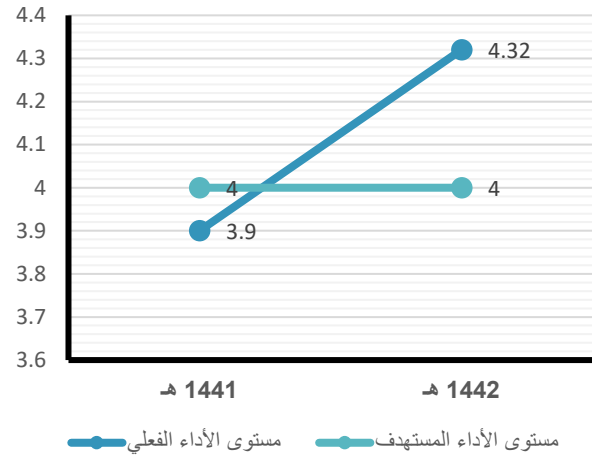
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
9	KPI-P-09	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين	4.32	4.0	3.9	2.77	4.5
						3.55	

تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين



تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين



- يقبس هذا المؤشر متوسط التقدير العام لجهات التوظيف لكفاءة خريجي المؤسسة، على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.
- يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى كفاءة خريجي المؤسسة وسبل رفع هذه الكفاءة للتنافس في فرص العمل والتوظيف.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 4.32 إلى تحقيق هذا المؤشر لمستوى الأداء المستهدف 4.0 وتجاوزه، كما يشير إلى زيادة ملحوظة في كفاءة الطلاب مقارنة بالعام الماضي.
- نجد تقدم البرنامج في هذا المؤشر مقارنة مع المرجع الخارجي لجامعة الباحة وجامعة الجوف.
- تم زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 4.5 بهدف زيادة الكفاءة.

#### التحليل

- تحسن مطرد في كفاءة الخريجين في سوق العمل
- عقد دورات متخصصة في إدارة الأعمال وتفعيل نادي ريادة الأعمال والابتكار

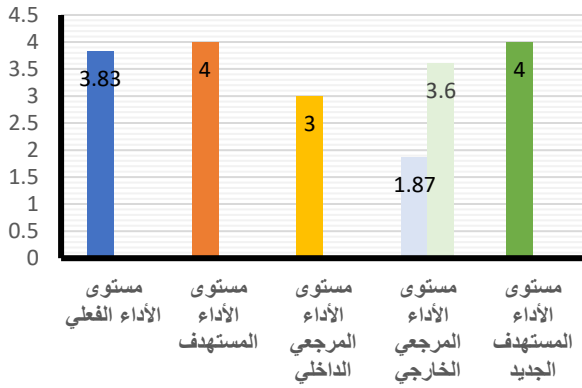
#### نقاط القوة

- العمل على تعريف الطلاب باحتياجات سوق العمل
- زيادة الدورات المهنية والمتخصصة
- العمل على تحسين خطة البرنامج وتحديثها بما يتلاءم مع سوق العمل وتطوراتها

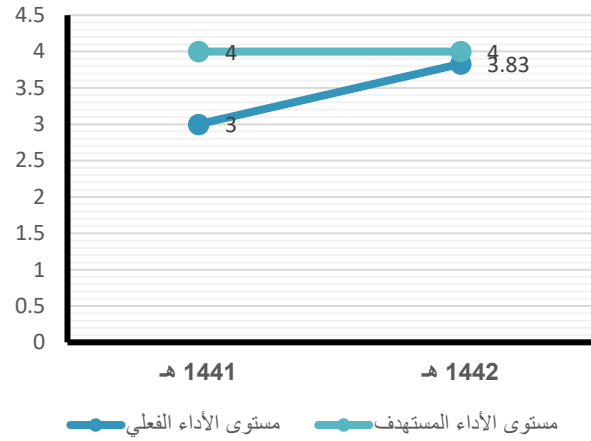
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
10	KPI-P-10	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة.	3.83	4.0	3.0	1.87	4.0
						3.6	

### رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة



### رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة



• يقاس هذا المؤشر تقويم المستفيدين من طلبة وأعضاء هيئة تدريس للخدمات المقدمة لهم على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط.

• يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى جودة الخدمات والأنشطة المقدمة للطلاب وتطوير تلك الخدمات والأنشطة الطلابية.

• بلغ مستوى الأداء الفعلي هذا العام 3.83 بزيادة مطردة عن العام الماضي والتي كانت 3.0، وكذلك مقارنة مع المرجع الخارجي (1.87 و 3.6) إلا أن هذه الزيادة لم تبلغ المستوى المستهدف والبالغ قيمته 4.0. مستوى الأداء الفعلي قريب جدا من مستوى الأداء المستهدف، ولكن لم يحقق، لذلك تم الإبقاء على قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد بـ 4.

• يقاس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات.

• استطلاع رأي المستفيدين من طلاب وأعضاء هيئة تدريس.

#### التحليل

• زيادة عدد الأنشطة المقدمة للطلاب.

• الاهتمام الإرشاد الأكاديمي والاجتماع مع الطلاب.

• عمل دورات للإرشاد المهني للتعريف بمجالات العمل المتاحة للخريجين.

#### نقاط القوة

• العمل على زيادة دورات الإرشاد المهني.

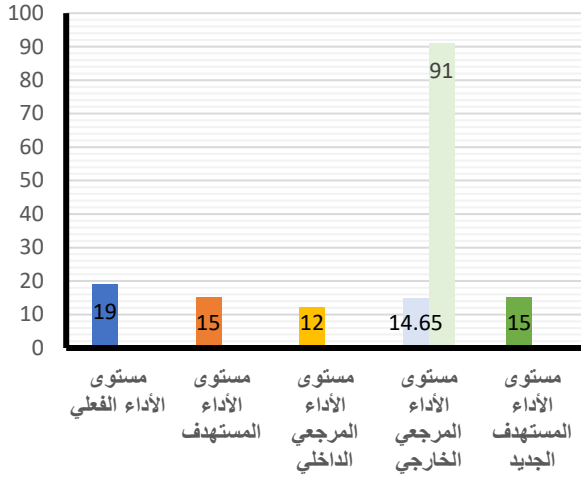
• العمل على ايجاد وحدات الارشاد النفسي والشخصي.

• اتاحة الإرشاد الأكاديمي الإلكتروني.

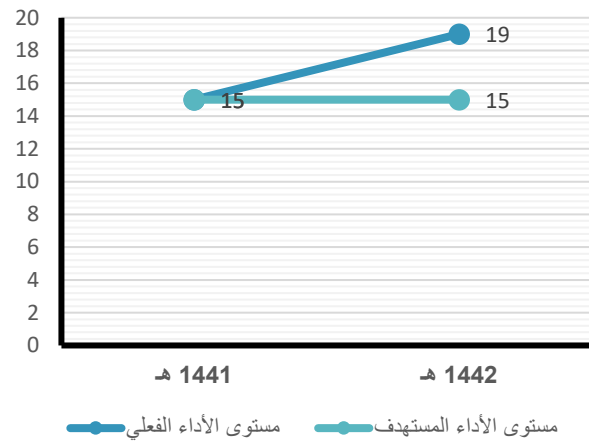
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
11	KPI-P-11	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس.	1:19	1:15	1:12	1:14.65	1:15
						1:91	

نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس n:1



نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس n:1



يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة إلى أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم.

مستوى الأداء الفعلي لهذا العام 1:19 وهذه النسبة غير مرضية بالنسبة للعام الماضي 1:12 حيث ارتفع عدد الطلاب المنتظمين في البرنامج مقارنة مع العام الماضي وقل عدد أعضاء هيئة التدريس. نظرا لعدم تحقيق مستوى الأداء المستهدف، تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد بنفس قيمة الأداء المستهدف الحالي 1:15 والعمل على تطويره.

عند مقارنة مؤشر الأداء مع المرجع الخارجي، نجد أن جامعة الباحة بقيمة 1:14.65 تفوقها على البرنامج، وهذه النسبة قريبة جدا من مستوى الأداء المستهدف الجديد 1:15، والذي يطمح القسم لتحقيقها. لكن مقارنة مع جامعة الجوف (1:91)، نجد أن الفارق كبير جدا، مما يدل على جودة البرنامج.

يتم احتساب هذه النسبة بحساب نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة / أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم في القسم

تم أخذ المعلومات بالرجوع إلى النظام الأكاديمي للتسجيل والقسم المعني.

سعي إدارة الكلية إلى استقطاب أعضاء هيئة تدريس من حملة الدكتوراه.

أكثر من نصف أعضاء التدريس بالقسم من حملة الدكتوراه.

العمل على زيادة أعضاء هيئة التدريس لتتناسب مع زيادة أعداد الطلاب في القسم

التحليل

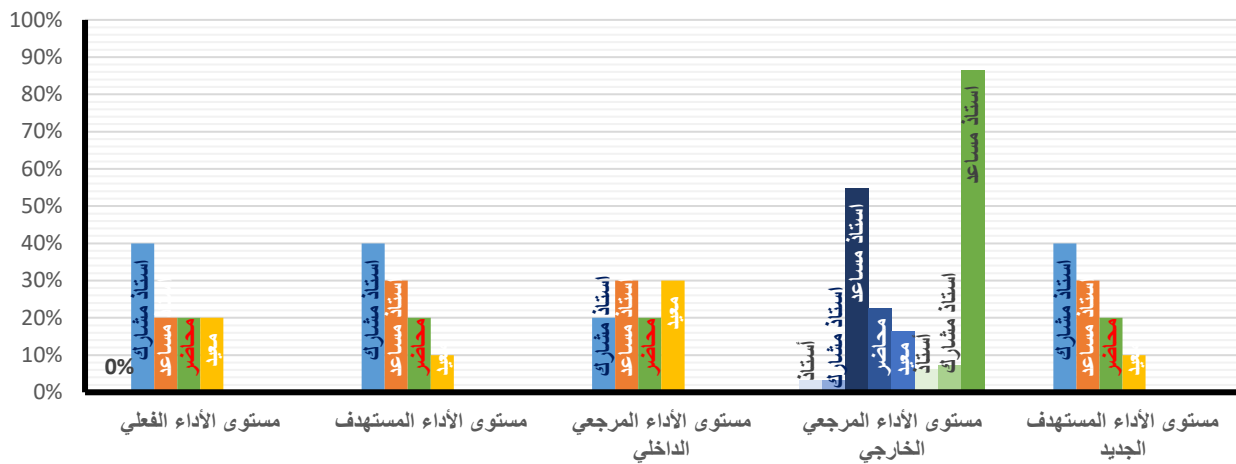
نقاط القوة

نقاط التحسين



م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	المرجع الداخلي	المرجع الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
12	KPI-P-12	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس.	مشاركين: 40% مساعدین: 20% محاضرين: 20% معيدين: 20%	مشاركين: 40% مساعدین: 30% محاضرين: 20% معيدين: 10%	مشاركين: 20% مساعدین: 30% محاضرين: 20% معيدين: 30%	أستاذ: 3.22% مشارك: 3.23% مساعدین: 54.84% محاضرين: 22.59% معيدين: 16.3% أستاذ: 6.25% مشارك: 7.19% مساعدین: 86.57%	مشاركين: 45% مساعدین: 25% محاضرين: 20% معيدين: 10%

## النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس



- يقاس هذا المؤشر النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج.
- من خلال الشكل أعلاه نلاحظ أن مستوى الأداء الفعلي للعام 1442 هـ كالتالي: عدد أعضاء هيئة التدريس 10 وهو نفس عدد الأعضاء في العام الماضي، إلا أن المؤشر قد ازداد من حيث عدد الأساتذة المشاركين والتي بلغت 40% مقارنة ب 20%، وهذا بدوره أدى إلى تقليل عدد الأساتذة المساعدين إلى 20% مقارنة مع 30% مستوى الأداء المرجعي الداخلي. نسبة المحاضرين لم تتغير. مستوى الأداء المستهدف لم يتحقق بالكامل من حيث عدد الأساتذة المساعدين لم تبلغ 30% ولم يتم ابتعاث المعيدین. مستوى الأداء المستهدف الجديد تم تعديله لزيادة أعضاء الأساتذة المشاركين والمساعدین وتخفيض عدد المعيدین.
- عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي مع المرجع الخارجي، نجد تفوق نسبة الأساتذة المشاركين، وبفارق كبير. بالنسبة لعدد الأساتذة المساعدين، على الرغم من أن نسبتها في المرجع الخارجي أعلى (لكلا الجامعتين)، إلا أن هذه النسبة لا تتناسب مع مستوى الأداء المستهدف، مما يجعل القسم يحتوي على عدد مناسب من الأساتذة المساعدين، مع تزايد عدد الطلاب. نسبة المحاضرين والمعيدین متقاربة تقريبا مع المرجع الخارجي.
- يتم احتساب هذه النسب عن طريق: قسمة عدد الأساتذة المشاركين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد المحاضرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد الأساتذة المشاركين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد المعيدین على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس.
- تم جمع هذه البيانات عن طريق القسم.

التحليل

- ارتفاع عدد أعضاء هيئة التدريس برتبة استاذ مشارك.
- ابتعاث عدد من المعيدین.

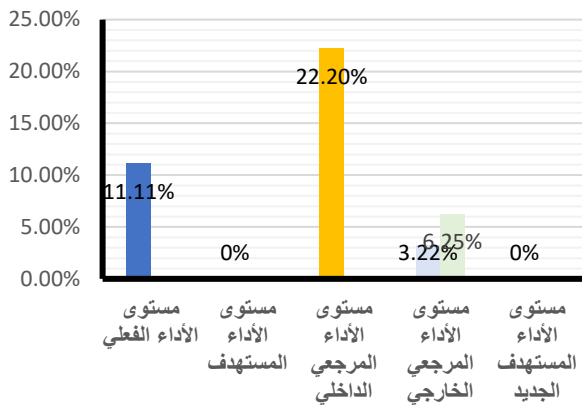
نقاط القوة

- زيادة عدد أعضاء هيئة التدريس برتبة استاذ مساعد واستاذ مشارك

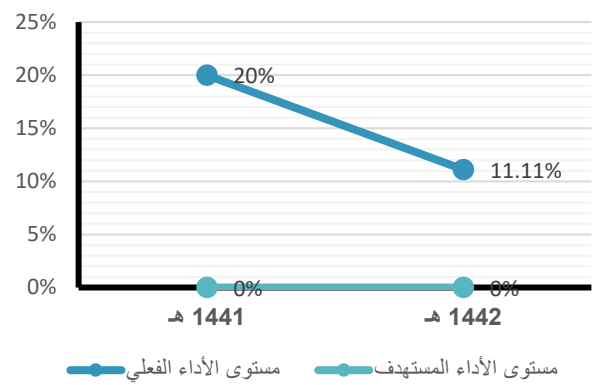
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
13	KPI-P-13	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج	11.11%	0%	22.2%	3.22%	0%
						6.25%	

### نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج



### نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج



- تأتي أهمية هذا المؤشر من كونه يوضح ما إذا كان البرنامج/المؤسسة يوفر بيئة مستقرة وجاذبة لأعضاء هيئة التدريس.
- قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1443 هـ وقد كانت نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج 11.11% بقيمة أقل من قيمة المؤشر الذي تم قياسه خلال العام الماضي. وتعتبر هذه القيمة قريبة من النسبة المستهدفة المقدرة بـ 0%. لم يتم تغيير قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد. ويعكس تحقيق هذا المستوى من الأداء الفعلي على حرص قيادة البرنامج على توفير جو ملائم لأعضاء هيئة التدريس لمواصلة خدمتهم للجامعة.
- تعتبر قيمة مستوى الأداء الفعلي لهذا المؤشر كبيرة مقارنة مع المرجع الخارجي، حيث أن قيمة الأداء للمرجع الخارجي (3.22% و 6.25%) جيدة وقريبة من المبتوى المستهدف.
- يتم احتساب هذه النسبة بتقسيم عدد الأعضاء الغادرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس.
- تم جمع هذه البيانات بالرجوع إلى القسم.

#### التحليل

- وجود بيئة أكاديمية متميزة مكنت البرنامج من الاحتفاظ بعدد كبير من أعضاء هيئة التدريس خلال هذا العام الدراسي.

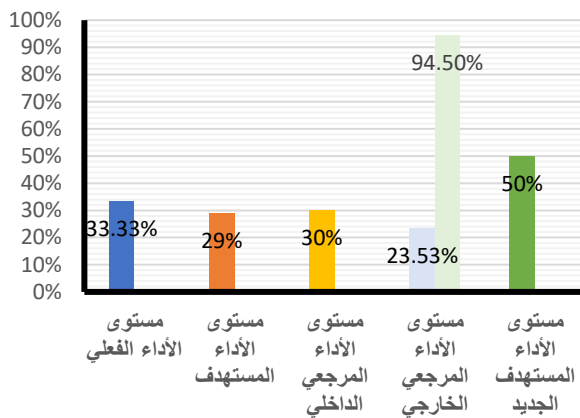
#### نقاط القوة

- العمل على المحافظة على البيئة الجيدة بالبرنامج للاحتفاظ بأعضاء هيئة التدريس لفترة طويلة.

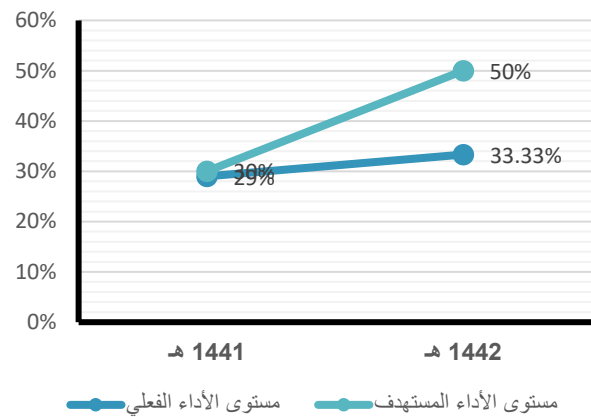
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
14	KPI-P-14	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج.	33.33%	30%	29%	23.53%	50%
						94.5%	

### النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج



### النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج



- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجالات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 33.33% إلى زيادة في عدد أعضاء التدريس الذين نشروا بحثاً واحداً على الأقل مقارنة بالعام الماضي 29%، تم تحقيق النسبة المستهدفة 30% لهذا العام، وتم تحديد مستوى الأداء المستهدف الجديد بـ 50% للعمل على تكثيف الجهود لرفع نسبة الأبحاث.
- نجد تفوق هذا المؤشر على المرجع الخارجي (23.53%) لجامعة الباحه، لكن نجد أن هذه النسبة ضئيلة جداً مقارنة مع المرجع الخارجي (94.5%) لجامعة الجوف.
- يتم احتساب هذه النسبة عن طريق: عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا بحثاً واحداً على الأقل خلال السنة إلى العدد الإجمالي لأعضاء هيئة التدريس.
- تم جمع هذه البيانات من لجنة البحث العلمي بالكلية.
- إنشاء وحدة للتميز البحثي بالكلية.
- يعد نشر الأبحاث العلمية بند مهم من بنود تقييم الأداء الوظيفي بنسبة (20%).
- عقد دورات بكيفية التعامل مع المكتبة السعودية الرقمية.
- عقد دورات للتعريف بشروط البحث العلمي للعلوم الإدارية.

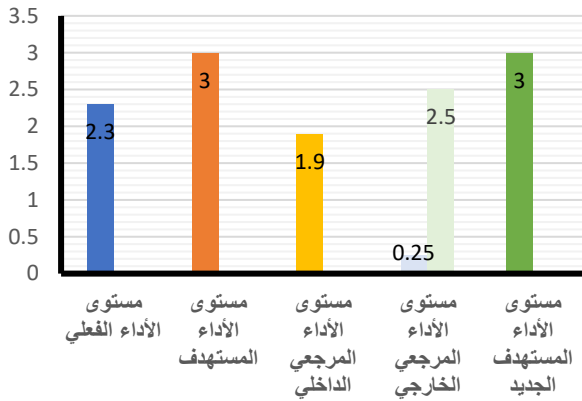
#### التحليل

#### نقاط القوة

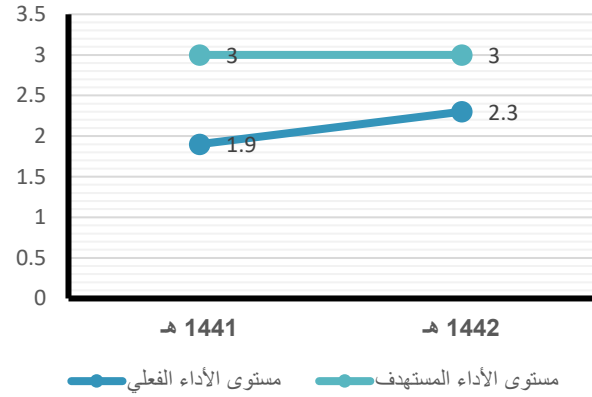
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
15	KPI-P-15	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس.	1:2.3	1:3	1:1.9	1:0.25 1:2.5	1:3

### معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس



### معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس



- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام الحالي لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله.
- يدل مستوى الأداء الفعلي 1:2.3 إلى تحسن واضح في معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة التدريس مقارنة بالعام المنصرم 1:1.9، ولكن لم تكن كافية لتحقيق مستوى الأداء المستهدف 1:3. وترجع هذه الزيادة إلى البيئة العلمية المتوفرة داخل القسم والكلية بالإضافة إلى رغبة أعضاء التدريس في التطوير الذاتي. مستوى الأداء المستهدف الجديد لم يتغير لعدم تحقيق مستوى الأداء المستهدف 1:3، نجد تميز هذا المؤشر مقارنة مع المرجع الخارجي لجامعة الباحة (1:0.25)، وتقارب في قيمته مقارنة مع جامعة الجوف (1:2.5)
- تم الحصول على البيانات من وحدة البحث العلمي بوكالة الجودة والتطوير بالكلية.
- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله ويحسب كما يلي:  
على مستوي القسم = عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة/ عدد أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

### التحليل

- اهتمام إدارة الكلية بحث أعضاء التدريس بالأبحاث المنشورة في مجلات علمية.
- البحوث المنشورة في مجلات محكمة: وارده في اللائحة الموحدة للبحث العلمي بالجامعة.

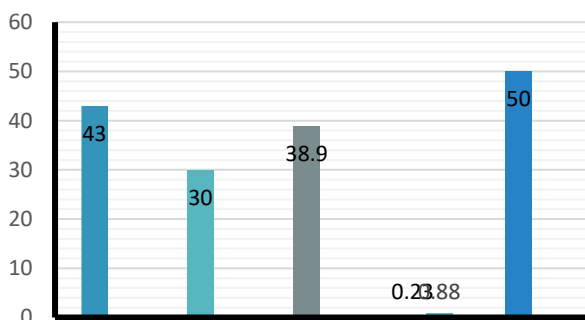
### نقاط القوة

- زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية
- زيادة المجلات العلمية في المكتبة الرقمية.

### نقاط التحسين

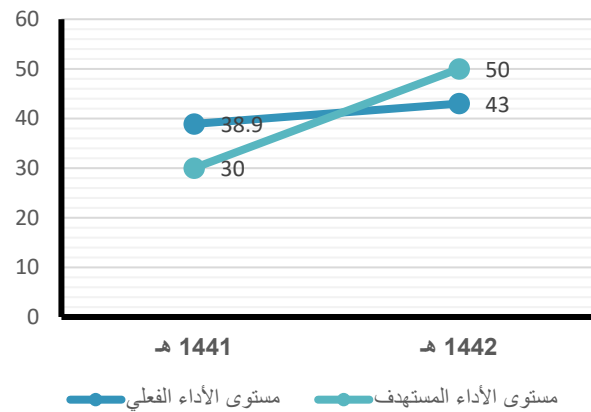
م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
16	KPI-P-16	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	1:43	1:30	1:38.9	1:0.23 1:0.88	1:50

### معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس



مستوى الأداء المستهدف الجديد  
مستوى الأداء المرجعي الخارجي  
مستوى الأداء المرجعي الداخلي  
مستوى الأداء المستهدف  
مستوى الأداء الفعلي

### معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس



• قياس معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس.  
• مؤشر الأداء الفعلي 1:43 لهذا العام يتضمن زيادة بنسبة كبيرة مقارنة مع العام الماضي 1:38.9 في معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة، تم تحقيق قيمة أعلى من مستوى الأداء المستهدف 1:30 وعليه تم عمل قيمة جديدة لمستوى الأداء المستهدف الجديد على أن تكون 1:50.  
• تميز هذا المؤشر عند مقارنته مع المرجع الخارجي لجامعة الباحة (1:0.23) وجامعة الجوف (1:0.88) مما يشير إلى نوعية البحوث المنشورة.  
• يتم احتساب هذا المعدل بقسمة عدد الاقتباسات على عدد أعضاء هيئة التدريس.  
• تم الحصول على هذه البيانات بالرجوع إلى القسم ولجنة البحث العلمي.

#### التحليل

• جودة الأبحاث المنشورة وزيادة نسبة التأثير.  
• توفر المصادر الضرورية للبحث العلمي.  
• مكافأة التميز البحث العلمي.

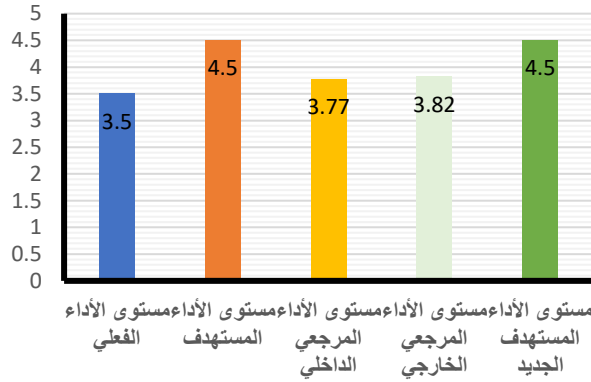
#### نقاط القوة

• زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية  
• زيادة المجالات العلمية في المكتبة الرقمية.

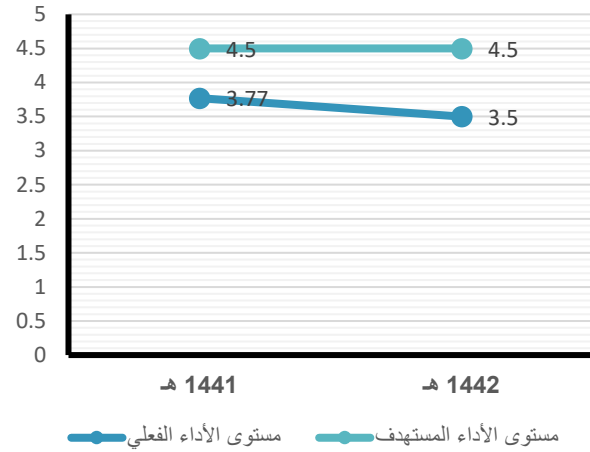
#### نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
17	KPI-P-17	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	3.5	4.5	3.77	N.A	4.5
						3.82	

### رضا المستفيدين عن مصادر التعلم



### رضا المستفيدين عن مصادر التعلم



- يقبس هذا المؤشر متوسط رضا لمستفيدين عن كفاية مصادر التعلم وتنوعها على مقياس من خمس مستويات. يشمل ذلك: المساعدة المقدمة من موظفي المكتبة، مرافق التصوير والطباعة، فاعلية التجهيزات، توفر أماكن الدراسة، المكتبة، الخ.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 3.5 إلى تراجع في رضا المستفيدين عن مصادر التعلم مقارنة بالعام الماضي 3.77، وذلك نظرا لما مرت به الجامعة والكلية من ظروف جائحة كورونا والإغلاقات.
- نجد أن قيمة المؤشر في جامعة الجوف (3.82) أعلى مقارنة مع قيمة المؤشر للبرنامج، ولكن بنسبة قليلة.
- يتم احتساب هذا المؤشر بمعدل رضا المستفيدين من 5 مستويات.
- تم الحصول على هذه البيانات من خلا الاستبانات على أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

#### التحليل

- سهولة دخول الموقع الإلكتروني.
- توفر خدمات التعليم الإلكتروني.
- توفير المرافق والتجهيزات بالكلية مثل الفصول الدراسية، دورات المياه، الأمن والسلامة ومواقف السيارات وغيرها.

#### نقاط القوة

- تحسين الاستبانات لوجود ضعف في نقاط التقييم.
- العمل على زيادة سرعة الانترنت.

#### نقاط التحسين