

تقرير مؤشرات الأداء

1441 هـ
إدارة الأعمال

د. هجو البشير
م. حسين شطناوي

مقدمة عامة

تعد عمليات القياس والتقييم إحدى الآليات الهامة الدالة على تحقيق البرنامج لمعايير ضمان الجودة لذلك فإن التقرير الحالي يهدف إلى وصف نتائج مؤشرات الأداء لبرنامج إدارة الأعمال للعام 2021 وعددها 17 ، والتي تتضمن مؤشرات الأداء الرئيسة التي حددها المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي وعددها (17) . يتضمن مؤشرات البرنامج عدد من المؤشرات النوعية التي اعتمدت على نتائج استطلاعات الرأي للمستفيدين من البرنامج بالإضافة إلى المؤشرات الكمية المعتمدة على الاحصائيات، ويقدم التقرير الحالي تحليل منطقي للنتائج والبيانات المتحققة من خلال فحص البيانات المختلفة وذات العلاقة ومقارنتها بالنقاط المرجعية الداخلية والخارجية وتحديد مناطق القوة والضعف والكشف عن الأسباب الكامنة وراء النتائج المتحققة، كما يتضمن التقرير خطط البرنامج التطويرية لتطبيق على نقاط الضعف والتي أشارت النتائج إلى عدم تحقيقها للمستويات المستهدفة.

اختار برنامج إدارة الأعمال قيم مؤشرات أدائه خلال السنوات الماضية كنقاط مرجعية داخلية. كما تم اختيار برنامج إدارة الأعمال بجامعة الباحة وتم تمييزها باللون الأزرق في جدول المقارنات وجامعة الجوف وتم تمييزها باللون الأخضر في جدول المقارنات كمرجع خارجي للمقارنة.

بينت نتائج قياس مؤشرات الأداء الرئيسية للعام 2022/2021 أن نسبة 17.65% من هذه المؤشرات حققت المستويات.

قائمة بمؤشرات أداء البرنامج:

الصفحة	وصف المؤشر	رمز المؤشر	المعيار
5	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج. Percentage of achieved indicators of the program operational plan objectives	KPI-P-01	المعيار 1: الرسالة والأهداف
6	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج Students' Evaluation of quality of learning experience in the program	KPI-P-02	المعيار 2: التعليم والتعلم
7	تقويم الطلاب لجودة المقررات Students' evaluation of the quality of the courses	KPI-P-03	
8	معدل الاتمام الظاهري Completion rate	KPI-P-04	
9	معدل استبقاء طلاب السنة الأول First-year students retention rate	KPI-P-05	
10	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. Students' performance in the professional and/or national examinations	KPI-P-06	
11	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا. Graduates' employability and enrolment in postgraduate programs	KPI-P-07	
12	معدل عدد الطلاب في الفصل. Average number of students in the class	KPI-P-08	
13	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين Employers' evaluation of the program graduate's proficiency	KPI-P-09	
14	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة. Students' satisfaction with the offered services	KPI-P-10	المعيار 4: الطلاب
15	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس. Ratio of students to teaching staff	KPI-P-11	

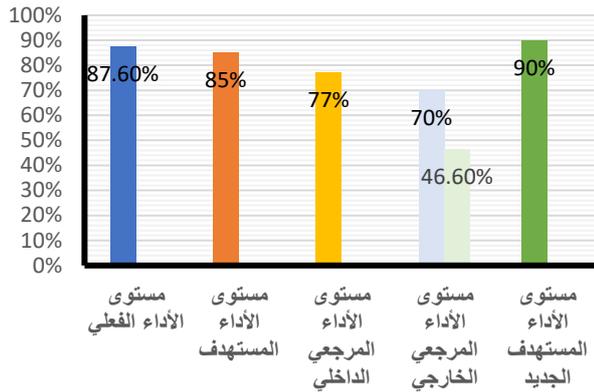
16	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس. Percentage of teaching staff distribution	KPI-P-12	المعيار 5: هيئة التدريس
17	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج Proportion of teaching staff leaving the program	KPI-P-13	
18	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج. Percentage of publications of faculty members	KPI-P-14	
19	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس. Rate of published research per faculty member	KPI-P-15	
20	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس Citations rate in refereed journals per faculty member	KPI-P-16	
21	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم Satisfaction of beneficiaries with the learning resources	KPI-P-17	المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات

ملخص للمؤشرات التي حققت المستهدف

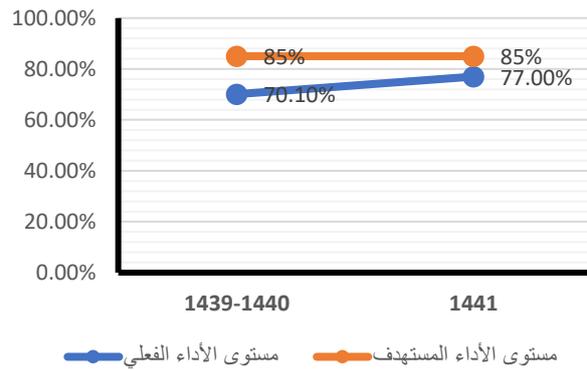
عدد المؤشرات التي حققت المستهدف	عدد المؤشرات	المعيار
0	1	المعيار 1: الرسالة والأهداف
1	8	المعيار 3: التعليم والتعلم
0	1	المعيار 4: الطلاب
2	6	المعيار 5: هيئة التدريس
0	1	المعيار 6: مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
3	17	المجموع

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
1	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	77%	85%	70.1%	70%	85%
						46.6%	

نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج



نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج



- يهدف هذا المؤشر إلى متابعة نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج التي حققت المستوى السنوي المستهدف إلى إجمالي عدد المؤشرات المستهدفة لهذه الأهداف في نفس السنة
- تم قياس هذا المؤشر من خلال متابعة الخطة التشغيلية للقسم والأدلة على إنجازها عن طريق الإعلانات للدورات والندوات والاستبانات المنوطة بتنفيذ الخطة التشغيلية من خلا التواصل مع القسم للعام الجامعي 1442 هـ وقد أظهرت النتائج تحسن أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية والتي تجاوزت نسبة الأداء المستهدف وارتفاع نسبتها مقارنة مع العام الدراسي السابق 1439 - 1440 هـ
- عند مقارنة مستوى الأداء الفعلي للبرنامج مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي، نجد تفوق القيمة بقيمة كبيرة جدا مقارنة مع جامعة الجوف (46.6%)، وأكبر من جامعة الباحة (70%).
- نظرا لتحقيق نسبة أعلى من مستوى الأداء المستهدف، ولرفع أداء القسم في تنفيذ الخطة التشغيلية، تم رفع مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 85% مقارنة بالمستوى المستهدف القديم 77%.

التحليل

- تعكس الصيغة التي وضعت بها الخطة الإستراتيجية كل أنشطة القسم
- مشاركة جميع أعضاء هيئة التدريس
- شمولية الخطة لكل أنشطة القسم

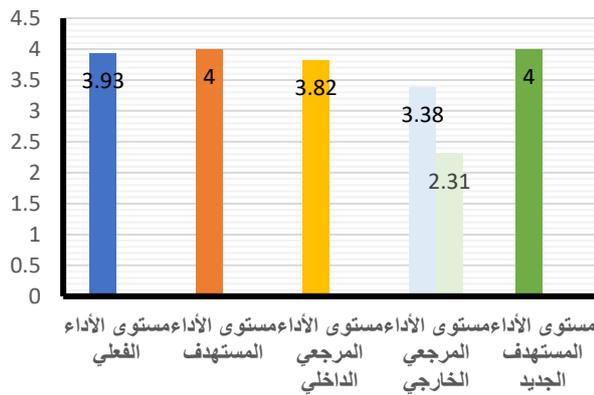
نقاط القوة

- العمل على اتمام كامل الخطة التشغيلية للبرنامج
- العمل على تطوير الخطة التشغيلية للبرنامج
- ضرورة العمل على استمرارية استطلاع الرأي والاستبانات

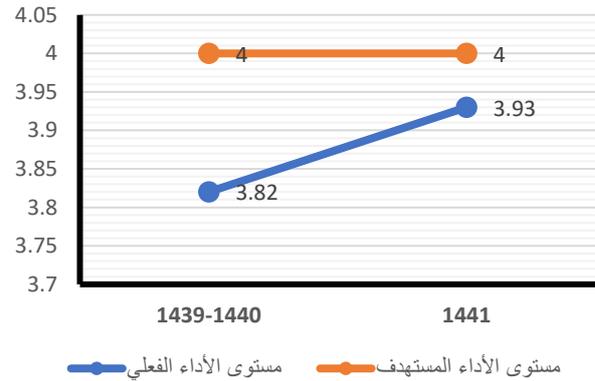
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
2	KPI-P-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	3.93	4	3.82	3.38	4
						2.31	

تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



تضمن السمة المميزة لنجاح أي برنامج تعليمي في إرضاء أصحاب المصلحة عن تجربتهم التعليمية. يعد هذا المؤشر مهماً لقياس مدى رضا الطالب عن جودة خبرات التعلم في البرنامج باستطلاع رأي طالب السنة الأخيرة بالبرنامج حيث يكون لدى هذه الفئة من الطلاب القدرة على تقييم أداء البرنامج بخصوص الإرشاد الأكاديمي ومصادر المكتبة وجودة التجهيزات وبرامج التدريب وعن المهارات التي اكتسبها تم قياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1442 هـ حيث كانت قيمة مستوى الأداء الفعلي لجودة التعلم بالبرنامج 3.94 وتدل هذه القيمة بشكل عام على رضى الطلاب، وأن مؤشر الأداء يتحسن وفي اتجاه التطوير أكثر لتحقيق مستوى الأداء المستهدف في القربى العاجل. تشير النتائج كذلك إلى تحسن في رضى الطلاب عن جودة البرنامج مقارنة بالعام الماضي. لم يتم تعديل مستوى الأداء المستهدف الجديد وإبقائه على نفس القينة القديمة، على الرغم من التحسن هذا العام لكن لم يكن التحسن بالشكل المطلوب والمتوقع.

وجدت تفوق قيمة هذا المؤشر مقارنة مستوى الأداء المرجعي الخارجي.

يقيس هذا المؤشر تقويم الطلاب الكلي لجودة تجربتهم التعليمية في مسح سنوي على مقياس من خمسة نقاط

يقاس هذا المؤشر من خلال استطلاع رأي طلبة السنة النهائية بالقسم باستخدام النموذج رقم (6).

التحليل

لدى أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج معرفة بمحتوى المقررات التي يدرسونها

اهتمام أعضاء هيئة التدريس بتطوير المقررات وفقاً للمستجدات العلمية

حماس أعضاء هيئة التدريس لتقديم مخرجات تعلم يستفيد منها الطلاب (معارف، مهارات، قيم)

نقاط القوة

تحسين المرافق والتجهيزات بما يتناسب مع رؤية القسم

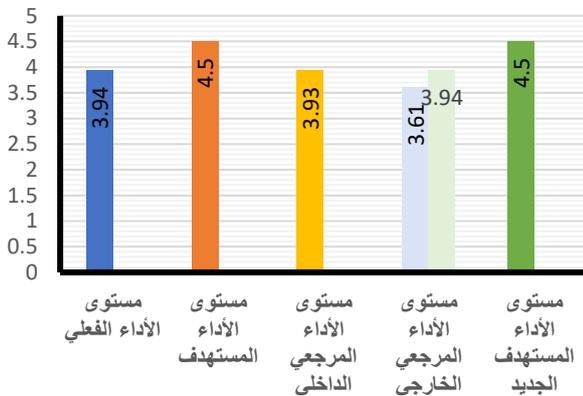
تطوير القاعات التدريسية وتجهيزها بما يلزم في تطوير العملية التعليمية

زيادة الأنشطة اللاصفية أكثر

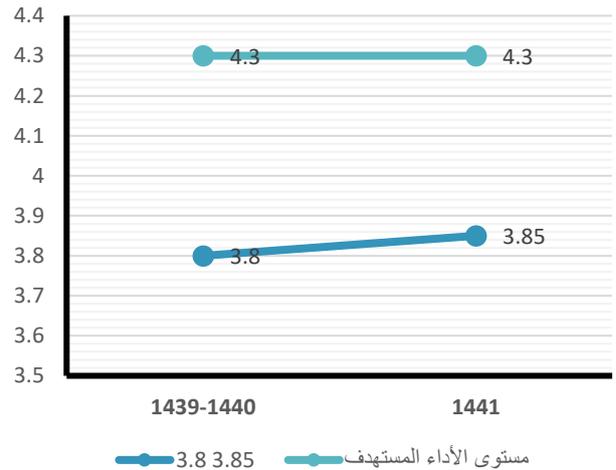
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
3	KPI-P-03	تقويم الطلاب لجودة المقررات	3.85	4.3	3.8	3.61	4.3
						3.94	

تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج



تقويم الطلاب لجودة المقررات



- يقاس هذا المؤشر متوسط تقويم الطلاب العام للمقررات الدراسية، ويشير مستوى الأداء الفعلي 3.85 إلى تحسن طفيف في تحسن ورضا الطلاب عن جودة المقررات في البرنامج وعند مقارنة هذه النسبة مع مستوى الأداء المرجعي الداخلي للعام الماضي 3.8 نجد أن القسم قام بعمل جماعي متعاون ساهم برفع مستوى المؤشر. مستوى الأداء المستهدف لم يتم تحقيقه هذا العام، إلا أن قيمة مستوى الأداء الفعلي قريب جدا من المستهدف ولذلك تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد بنفس القيمة 4.3 حتى يتم تحقيقها.
- زيادة قيمة مستوى الأداء الفعلي مقارنة مع مستوى الأداء المرجعي الخارجي لجامعة الباحة (3.61)، وأقل بقليل من جامعة الجوف (3.94).
- تم جمع بيانات هذا المؤشر عن طريق استطلاع الرأي (الاستبانات) للطلاب في جميع المستويات وأخذ معدل هذه الاستبانات.
- تم قياس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات
- يقاس هذا المؤشر بحساب نسبة المقررات التي قوم الطلاب جودتها خلال السنة بالقسم حسب النموذج رقم (7).

التحليل

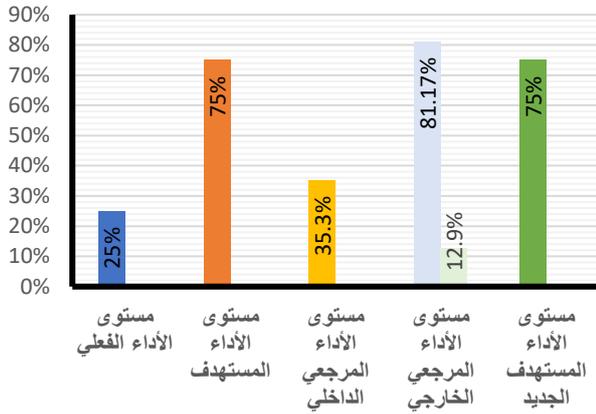
- اتساق تنفيذ المقررات مع ما طلب من الطلاب أدائه
- امام أعضاء هيئة التدريس بمحتوى المقررات التي يدرسونها
- تواجد أعضاء هيئة التدريس في الساعات المكتبية للرد على استفسارات الطلاب
- العمل على تطوير استراتيجيات التدريس في القسم لتحسين جودة المقررات
- تحفيز الطلاب على المشاركة في المحاضرات
- تطوير آلية توزيع الاستبانات على الطلاب

نقاط القوة

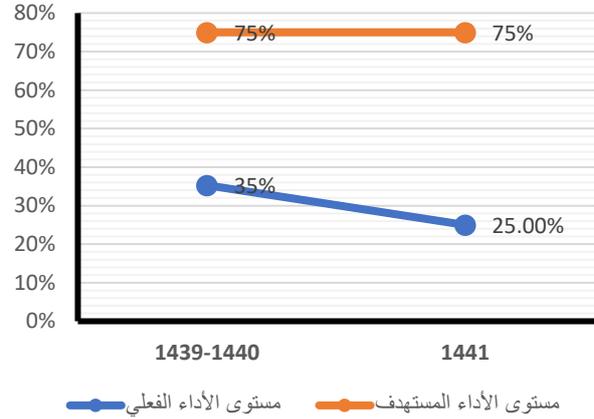
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
4	KPI-P-04	معدل الاتمام الظاهري	25%	75%	35.3%	81.17%	75%
						12.9%	

معدل الاتمام الظاهري



معدل الاتمام الظاهري



• يقبس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج إلى إجمالي عدد الطلاب الملتحقين في السنة نفسها.

• يهدف هذا المؤشر لمتابعة مجموعة من الطلاب وحساب نسبة من أكمل منهم البرنامج في الحد الأدنى من الوقت حيث أن زيادة قيمة هذا المؤشر يساعد على تخفيض المعدل السنوي لمصاريف الجامعة على الطالب ويعكس كذلك مستوى جودة التعليم والتعلم بالبرنامج واستراتيجيات التدريس والتقييم ومدى تحقيق الطالب لمخرجات التعلم

• قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام 1442 هـ وبينت النتيجة أن نسبة الطلاب الذين اتموا البرنامج في الحد الأدنى قدرت ب 25% وهي نسبة أقل من مستوى الأداء المستهدف 75% ولكن نجد أن نسبة الأداء الفعلي هذا العام قد قلت بشكل ملحوظ مقارنة بنسبة العام المنصرم 35.30%.

• تراجع ملحوظ للقيمة مقارنة مع المرجع الخارجي لجامعة الباحة (81.17%) وهي نسبة كبيرة تفوق حتى مستوى الأداء المستهدف الجديد، ولكن نجد تفوق هذا المؤشر مقارنة مع جامعة الجوف (12.9%).

• ويعود سبب عدم بلوغ المستهدف بشكل أساسي الى انسحاب عدد من الطلاب كبير من الطلاب أو التحويل إلى أقسام أخرى.

• تم حساب هذا المؤشر من خلال عمل إحصائية بعدد الطلاب الخريجين في هذا العام وعدد الطلاب الذين أنهوا في الحد الأدنى من خلا النظام الأكاديمي للتسجيل

• معدل الإكمال الظاهري = (عدد الطلاب الذين أكملوا البرنامج في الحد الأدنى من المدة الدراسية أي الفترة النظامية للبرنامج في السنة ذات العلاقة / إجمالي عدد الطلاب الملتحقين بالبرنامج لنفس السنة) * 100

التحليل

• توفر الإحصاءات الدقيقة من وحدة القبول والتسجيل فيما يخص جانب الطلاب

• خدمات الإرشاد الأكاديمي بالقسم

• توحيد الخطط بالبرنامج ساعد على عدم وجود تضارب في المقررات

نقاط القوة

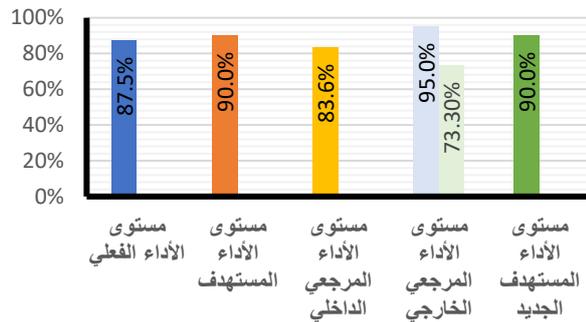
• وضع آلية لتقليل معدل الانسحاب للطلاب.

• البحث عن أسباب محتملة لانخفاض معدل التمام الظاهري (كمراجعة أساليب التقييم في بعض المقررات).

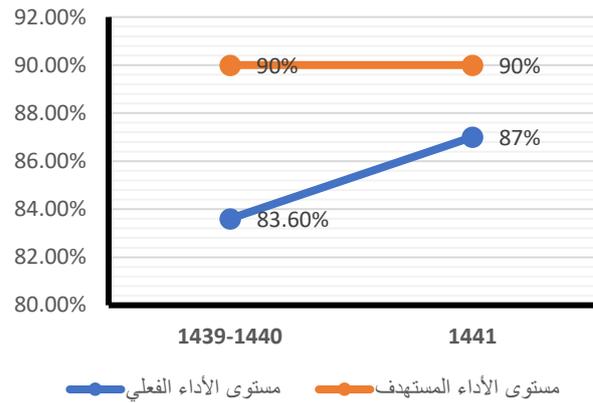
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
5	KPI-P-05	معدل استبقاء طلاب السنة الأولى	87.5%	90%	83.6%	95%	90%
						73.3%	

معدل استبقاء طلاب السنة الأولى



معدل استبقاء طلاب السنة الأولى



يقيس هذا المؤشر نسبة الطلاب الذين بقوا في المقررات حتى نهاية الفصل وسموح لهم بدخول الاختبار النهائي إلى إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقرر

تعد نسبة نجاح الطالب في السنة الأولى من المؤشرات الدالة على جودة عملية التعلم بالبرنامج وجودة ما يقوم به من إجراءات لتيسير انتقال ونجاح الطالب في المرحلة الجامعية. وتعتبر السنة الأولى عامل بناء للثقة ومحفز مهم للطلاب.

شهدت نسبة نجاح الطالب في العام 1442 هـ تحسناً جيداً حيث بلغت 87.5% مقارنة بالعام المنصرم والبالغة 83.6%، وكذلك أفضل مقارنة مع المرجع الخارجي لجامعة الجوف (73.3%)، ولكن نجد تفوق جامعة الباحة (95%) في هذا المؤشر. لم يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف 90%. تم الإبقاء على قيمة الأداء المستهدف الحالي للعام القادم.

يعود هذا التحسن إلى إجراءات تطوير آلية التدريس لمقررات السنة الأولى وترغب الطلاب بالبرنامج، من جهة أخرى بسبب قبول عدد من الطلاب من مناطق بعيدة جداً، يقوموا بالتحويل إلى كليات أقرب.

طريقة الحساب: (عدد الطلاب المسموح لهم بدخول الاختبار النهائي في المقررات بالقسم / إجمالي عدد الطلاب المسجلين في المقررات بالقسم) * 100.

تم أخذ البيانات عن طريق النظام الأكاديمي للتسجيل وذلك بسحب إحصائيات بعدد الطلاب المسجلين في السنة الأولى وعدد الطلاب الذين من نفس الدفعة في العام الثاني

التحليل

• اللقاءات الإرشادية للطلاب من قبل المرشدين وحثهم على عدم التغيب.

• تعيين مرشد أكاديمي من أعضاء هيئة التدريس للطلاب الملتحقين بالبرنامج.

نقاط القوة

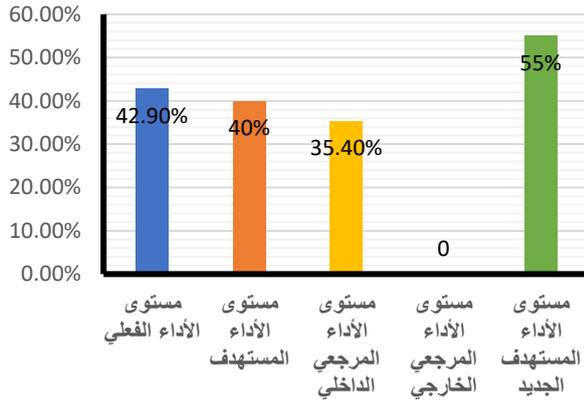
• تحسين مدخلات البرنامج وشروط القبول به.

• ضرورة مواصلة الجهد للمحافظة على الأداء وتحسين نسبة الطلاب الناجحين بالسنة الأولى للوصول إلى المستهدف.

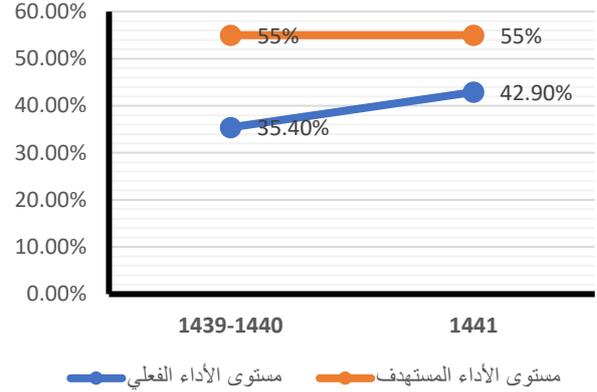
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
6	KPI-P-06	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية.	42.9%	40%	35.4%	N.A	55%
						N.A	

مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية



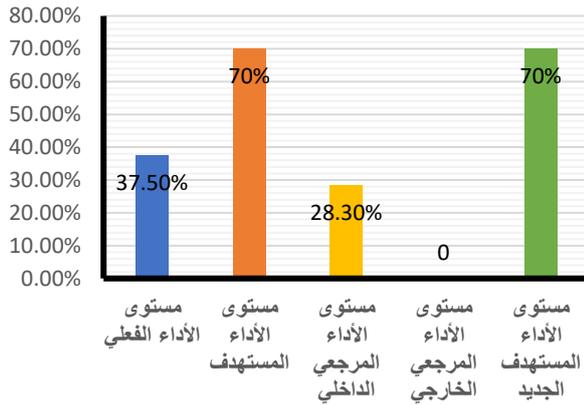
مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية



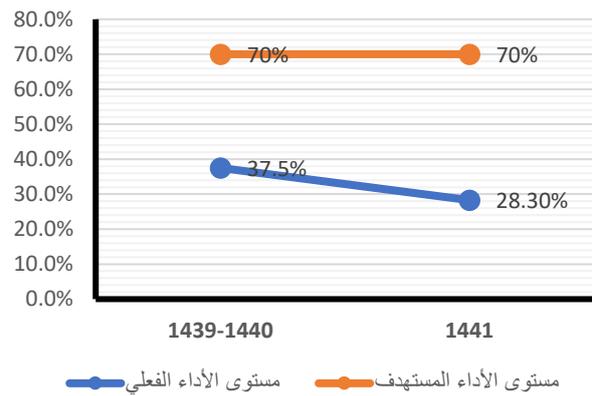
<ul style="list-style-type: none"> • يقاس هذا المؤشر مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية. • تم قياس هذا المؤشر من خلال نتائج الطلاب في اختبار القدرات للخريجين، وحيث أنه لا توجد درجة نجاح لاجتياز اختبار القدرات للخريجين، فقد تم أخذ النسبة بناء على ما تطلبه الجامعات من الطلاب للالتحاق بالدراسات العليا حيث تضع حد أدنى للدرجات تتراوح بين 65 / 70. • تم تحقيق مستوى الأداء المستهدف وتجاوزه حيث بلغ مستوى الأداء الفعلي 42.9% وهذه نسبة كبيرة مقارنة مع العام الماضي والذي بلغت نسبة الأداء المرجعي 35.4%. تمت زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 55% بهدف زيادة أعداد الطلاب الذين يحققون علامات مرتفعة في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية، وكذلك رفع مستوى الطلاب المعرفي والعلمي. 	التحليل
<ul style="list-style-type: none"> • قيام القسم بعمل دورات خاصة بالاختبارات المهنية والمتخصصة والتي تزيد من معرفة الطالب وترفع من قدراته العلمية 	نقاط القوة
<ul style="list-style-type: none"> • تكثيف الدورات التدريبية لكيفية الخاصة بالاختبارات المهنية والوطنية 	نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
7	KPI-P-07	نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا.	37.5%	70%	28.3%	N.A	70%
						N.A	

نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا



نسبة توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا



- يقاس هذا المؤشر نسبة الخريجين الذين توظفوا أو سجلوا في الدراسات العليا أو لم يبحثوا عن توظيف أو دراسات عليا في ستة أشهر أو أقل من تاريخ التخرج.
- تحسب هذه النسبة بحساب عدد الطلاب الخريجين من برنامج البكالوريوس والذين تخرجوا في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة وتحسب على مستوى الكلية: أ. نسبة من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من توظفوا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) * 100. ب. نسبة من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج = (عدد من سجلوا في الدراسات العليا في ستة أشهر من تاريخ التخرج من الكلية / إجمالي عدد خريجي الكلية في السنة السابقة للسنة ذات العلاقة) * 100
- نسبة الأداء الفعلي لهذا العام زادت بشكل جيد مقارنة مع العام المنصرم حيث بلغت 28.5% بينما بلغت هذا العام 37.5%، ولم يتم تحقيق مستوى الأداء المستهدف والبالغ 70%، وذلك لزيادة فرص العمل في السوق المحلية، وإقبال الخريجون على الدراسات العليا لزيادة كفاءتهم وفرص التوظيف.
- تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد دون تغيير على 70% إلى حين تحقيق مستوى الأداء المستهدف.

التحليل

- عقد دورات في كيفية إجراء المقابلات الشخصية.

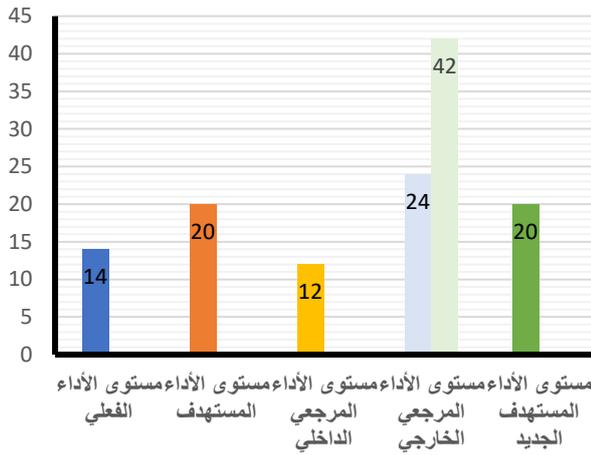
نقاط القوة

- تعريف الطلاب بالشهادات المهنية الخاصة بإدارة الأعمال.

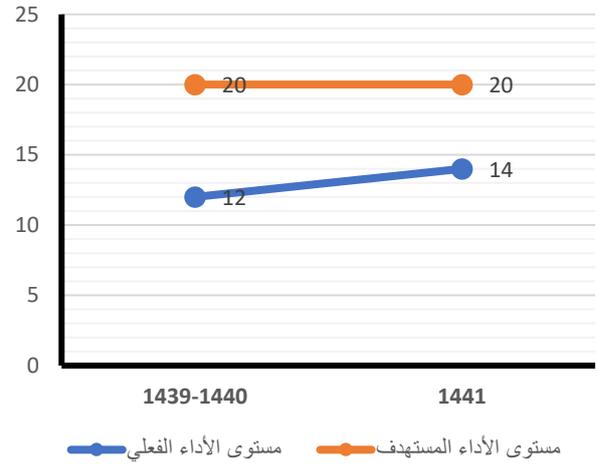
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
8	KPI-P-08	معدل عدد الطلاب في الفصل.	14	20	12	24	20
						42	

معدل عدد الطلاب في الفصل



معدل عدد الطلاب في الفصل



- يقاس هذا المؤشر متوسط عدد الطلاب في الفصل، ويهد مهما لمتابعة أعداد الطلاب والعمل على زيادتهم مع مراعاة اعتماد آلية قبول للطلاب المتميزين.
- يشير مستوى الأداء الفعلي والذي قيمته 14 الى أن معدل عدد الطلاب في الصف قد ارتفع مقارنة بالعام الماضي 12. لم يتم بلوغ المستوى المستهدف 20، والإبقاء على نفس القيمة للعام القادم.
- عند مقارنة هذا المؤشر مع المرجع الخارجي لجامعة الجوف (42)، نجد تفوق هذا المؤشر بشكل ملحوظ على المرجع الخارجي، ولكن نجد أن المرجع الخارجي (جامعة الباحة) لديها قيمة مؤشر جيد نوعا ما عند مقارنته بمستوى الأداء المستهدف ولكن من الممكن اعتبار أن قيمة المؤشر متقاربة مع جامعة الباحة.
- يتم حساب هذا المؤشر عن طريق أخذ البيانات من وحدة القبول والتسجيل من خلال النظام الأكاديمي.
- يتم حساب معدل عدد الطلاب في الفصل: متوسط العدد الكلي للطلاب في جميع الشعب في الفصل الدراسي (الفصل الأول والفصل الثاني)
- ربط إدارة الأعمال بالعلوم الأخرى.
- عدم وجود برامج منافسة في المنطقة
- العمل على ربط المقررات والواجبات والمشاريع بالحياة العملية ومن أرض الواقع لترغيب الطلاب.

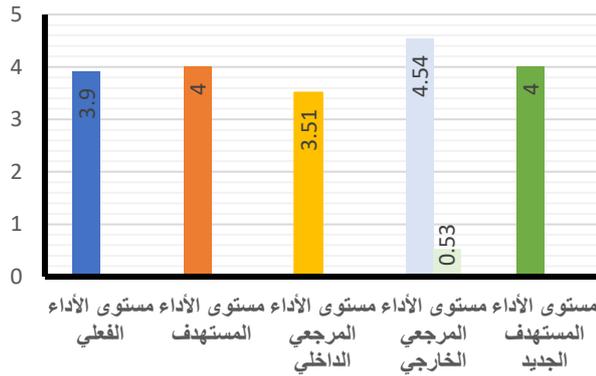
التحليل

نقاط القوة

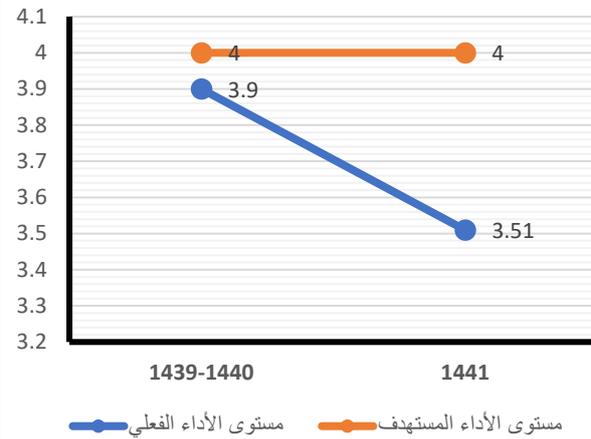
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
9	KPI-P-09	تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين	3.9	4.0	3.51	4.54	4.0
						0.53	

تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين



تقويم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين



- يقاس هذا المؤشر متوسط التقدير العام لجهة التوظيف لكفاءة خريجي المؤسسة، على مقياس من خمس مستويات في مسح سنوي.
- يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى كفاءة خريجي المؤسسة وسبل رفع هذه الكفاءة للتنافس في فرص العمل والتوظيف.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 3.9 إلى تحسن في هذا المؤشر مقارنة مع العام السابق على الرغم من عدم تحقيق المستوى المستهدف، ولكن قريب جداً من تحقيقه ويرجع ذلك إلى قلة عدد المشاركين بالاستبانة، كما يشير إلى زيادة ملحوظة في كفاءة الطلاب مقارنة بالعام الماضي.
- عند مقارنة هذا المؤشر مع المرجع الخارجي لجامعة الجوف، نجد تفوق البرنامج بشكل كبير جداً، ولكن تفوق قيمة هذا المؤشر لجامعة الباحة (4.54).
- تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد على 4.0.

التحليل

- تحسن في كفاءة الخريجين في سوق العمل
- عقد دورات متخصصة في إدارة الأعمال وتفعيل نادي ريادة الأعمال والابتكار

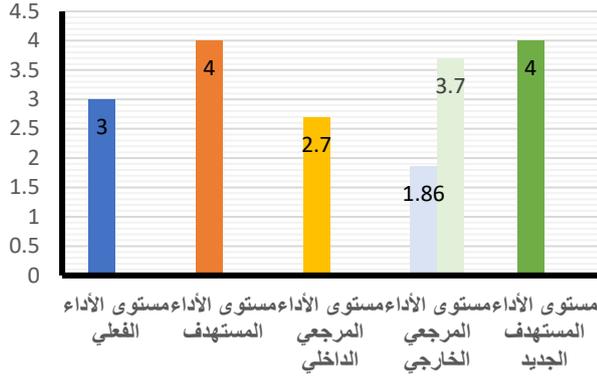
نقاط القوة

- تكثيف العمل على تعريف الطلاب باحتياجات سوق العمل
- العمل على تحسين خطة البرنامج لتواكب تطور سوق العمل

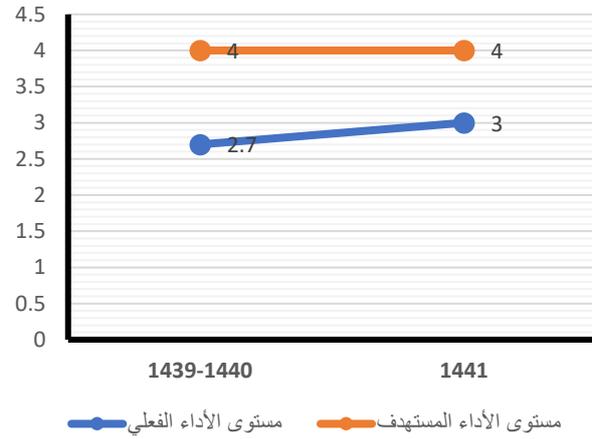
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
10	KPI-P-10	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة.	3.0	4.0	2.7	1.86	4.0
						3.7	

رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة



رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة



- يقاس هذا المؤشر تقويم المستفيدين من طلبة وأعضاء هيئة تدريس للخدمات المقدمة لهم على مقياس تقديري سنوي من خمس نقاط.
- يهدف هذا المؤشر إلى معرفة مدى جودة الخدمات والأنشطة المقدمة للطلاب وتطوير تلك الخدمات والأنشطة الطلابية.
- بلغ مستوى الأداء الفعلي هذا العام 3.0 بزيادة طفيفة عن العام الماضي والتي كانت 2.7، وزيادة هذا الأداء مقارنة مع المرجع الخارجي (جامعة الباحة)، إلا أن جامعة الجوف لديها قيمة أعلى (3.7).
- هذه الزيادة لم تبلغ المستوى المستهدف والبالغ قيمته 4.0. مستوى الأداء الفعلي قريب جدا من مستوى الأداء المستهدف مما أدى إلى زيادة مستوى الأداء المستهدف الجديد إلى 4.0.
- يقاس هذا المؤشر بمعدل رضا مكون من 5 درجات.
- استطلاع رأي المستفيدين من طلاب وأعضاء هيئة تدريس.

التحليل

- جودة الخدمات المقدمة للطلاب في مجال الخدمات الإلكترونية وتقنية المعلومات.
- سهولة الوصول للخدمات

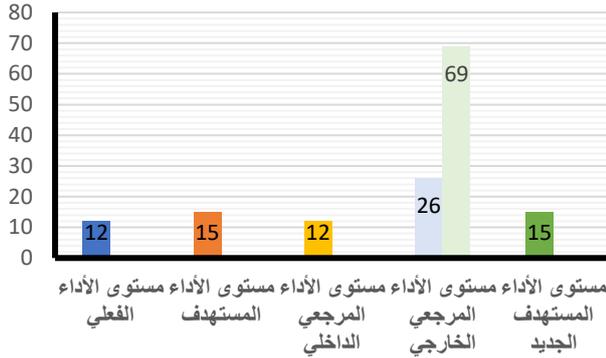
نقاط القوة

- العمل على زيادة دورات الإرشاد المهني.
- العمل على إيجاد وحدات الإرشاد النفسي والشخصي.

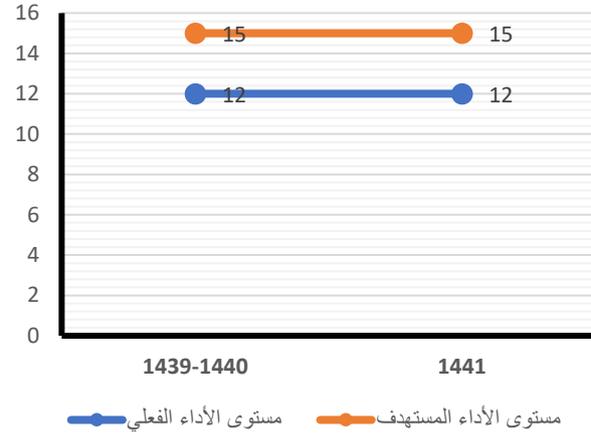
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
11	KPI-P-11	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس.	1:12	1:15	1:12	1:26 1:69	1:15

نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس n : 1



نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس n : 1



- يقبس هذا المؤشر نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة إلى أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم.
- مستوى الأداء الفعلي لهذا العام 1:12 وهذه النسبة غير مرضية لعدم تحسنها مقارنة بالعام الماضي 1:12 حيث ارتفع عدد الطلاب المنتظمين في البرنامج مقارنة مع العام الماضي وقل عدد أعضاء هيئة التدريس. نظرا لعدم تحقيق مستوى الأداء المستهدف، تم الإبقاء على مستوى الأداء المستهدف الجديد بنفس قيمة الأداء المستهدف الحالي 1:15 والعمل على تطويره.
- تعتبر هذه النسبة مرضية جدا مقارنة مع المرجع الخارجي (1:26 و 1:69).
- يتم احتساب هذه النسبة بحساب نسبة الطلاب المنتظمين على مقاعد الدراسة / أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم في القسم
- تم أخذ المعلومات بالرجوع الى النظام الأكاديمي للتسجيل والقسم المعني.
- سعي إدارة الكلية إلى استقطاب أعضاء هيئة تدريس من حملة الدكتوراه.
- أكثر من نصف أعضاء التدريس بالقسم من حملة الدكتوراه.

التحليل

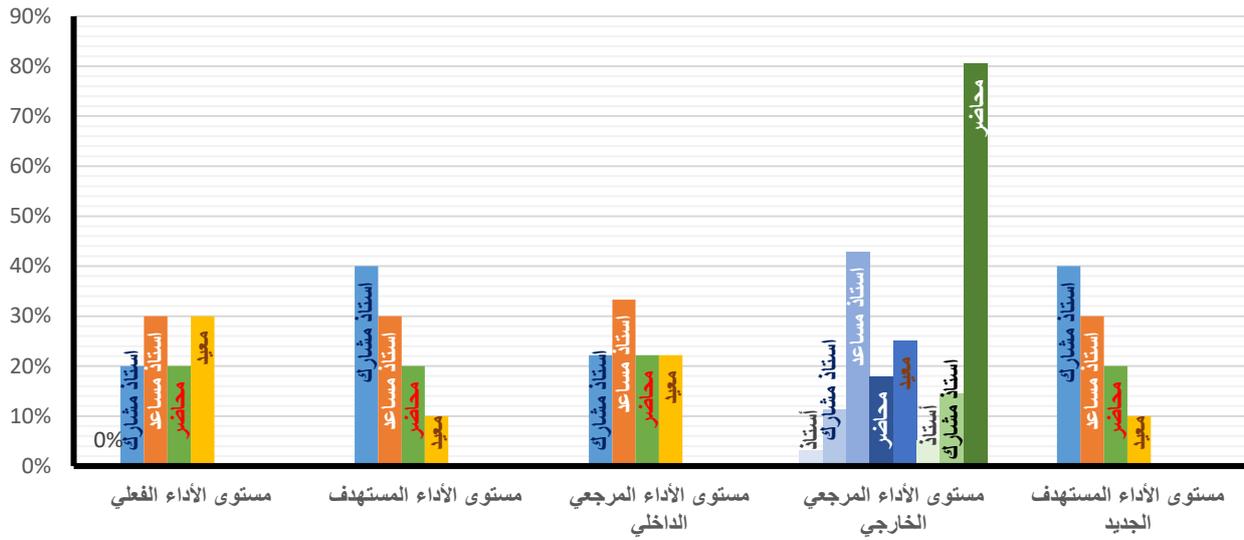
نقاط القوة

نقاط التحسين

- العمل على زيادة أعضاء هيئة التدريس لتناسب مع زيادة أعداد الطلاب في القسم

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
12	KPI-P-12	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس.	مشاركين: 20% مساعدين: 30% محاضرين: 20% معيدين: 30%	مشاركين: 40% مساعدين: 30% محاضرين: 20% معيدين: 10%	مشاركين: 22.2% مساعدين: 33.3% محاضرين: 22.2% معيدين: 22.2%	أستاذ: 3% مشاركين: 11.29% مساعدين: 42.86% محاضرين: 17.86% معيدين: 25% أستاذ: 5% مشاركين: 14.45% مساعدين: 80.55%	مشاركين: 40% مساعدين: 30% محاضرين: 20% معيدين: 10%

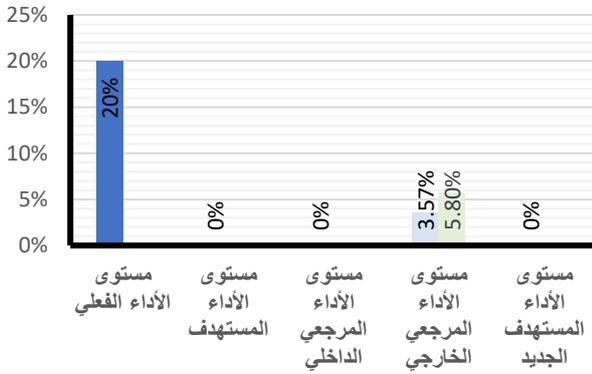
النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس



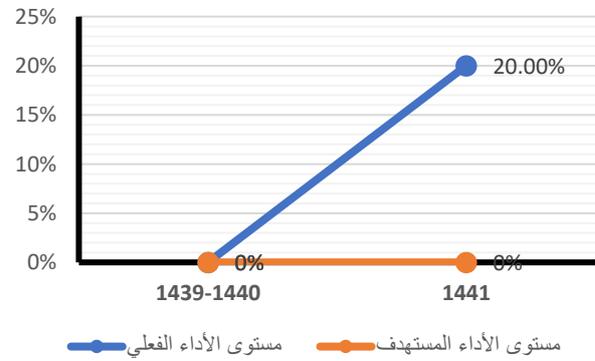
<ul style="list-style-type: none"> • يقيس هذا المؤشر النسبة المئوية لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج. • من خلال الشكل أعلاه نلاحظ أن مستوى الأداء الفعلي للعام 1441 هـ كالتالي: عدد أعضاء هيئة التدريس 10 وهو أقل من عدد الأعضاء في العام الماضي، عدد الأساتذة المشاركين لم يتغير وبقي بنفس النسبة، وهذا ينطبق على الأساتذة المساعدين والمحاضرين مقارنة بمستوى الأداء المرجعي الداخلي. تم زيادة عدد المعيين وأصبحت النسبة 30%. مستوى الأداء المستهدف لم يتحقق بالكامل. مستوى الأداء المستهدف الجديد تم تعديله لزيادة أعضاء الأساتذة المشاركين والمساعدين وتخفيض عدد المعيين. • نجد أن نسبة الأساتذة المشاركين أفضل مقارنة مع المرجع الخارجي لكلا الجامعتين، نسبة الأساتذة المساعدين أفضل كذلك من حيث المقارنة مع المستوى المستهدف للبرنامج، وكذلك للمحاضرين، ونلاحظ تفوق المرجع الخارجي بالنسبة للمعيدين. • يتم احتساب هذه النسب عن طريق: قسمة عدد الأساتذة المشاركين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد المحاضرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس، قسمة عدد الأساتذة المشاركين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس. • تم جمع هذه البيانات عن طريق القسم. 	التحليل
<ul style="list-style-type: none"> • وجود أعضاء هيئة تدريس متميزين في مجال الإدارة والبحث العلمي. • التوزيع لرتب أعضاء هيئة التدريس طبيعية ومناسبة. 	نقاط القوة
<ul style="list-style-type: none"> • زيادة عدد أعضاء هيئة التدريس برتبة استاذ مساعد واستاذ مشارك 	نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
13	KPI-P-13	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج	20%	0%	0%	3.57%	0%
						5.8%	

نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج



نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج



- تأتي أهمية هذا المؤشر من كونه يوضح ما إذا كان البرنامج/المؤسسة يوفر بيئة مستقرة وجاذبة لأعضاء هيئة التدريس.
- قام برنامج إدارة الأعمال بقياس هذا المؤشر خلال العام الحالي 1442 هـ وقد كانت نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج 20% بقيمة أقل من قيمة المؤشر الذي تم قياسه خلال العام الماضي، كما تعتبر نسبة عالية ولا تضاهي نسبة المرجع الخارجي للجامعتين. وتعتبر هذه القيمة بعيدة من النسبة المستهدفة المقدرة بـ 0%.
- لم يتم تغيير قيمة مستوى الأداء المستهدف الجديد. ويعكس تحقيق هذا المستوى من الأداء الفعلي على حرص قيادة البرنامج على توفير جو ملائم لأعضاء هيئة التدريس لمواصلة خدمتهم للجامعة.
- يتم احتساب هذه النسبة بتقسيم عدد الأعضاء الغادرين على العدد الكلي لأعضاء هيئة التدريس.
- تم جمع هذه البيانات بالرجوع إلى القسم.
- سعي إدارة الكلية لتذليل المشاكل والمعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس المتعاقدين
- العمل على المحافظة على البيئة الجيدة بالبرنامج للاحتفاظ بأعضاء هيئة التدريس لفترة طويلة.

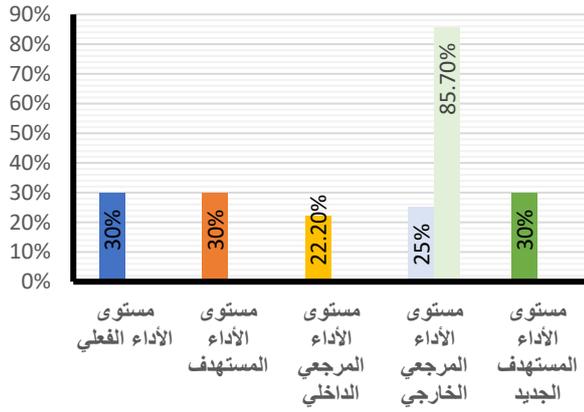
التحليل

نقاط القوة

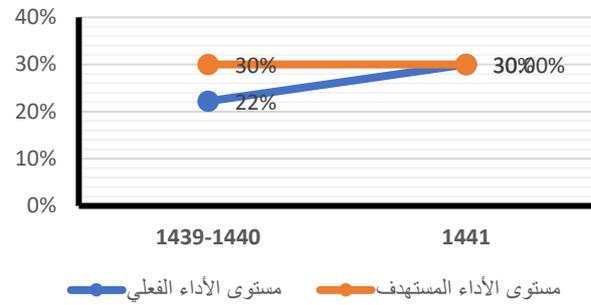
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
14	KPI-P-14	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج.	30%	30%	22.2%	25%	30%
						85.7%	

النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج



النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من البرنامج



- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 30% إلى زيادة قليلة في عدد أعضاء التدريس الذين نشروا بحثاً واحداً على الأقل مقارنة بالعام الماضي 22.2%، تم الوصول إلى النسبة المستهدفة 30% ولكن ذلك نظراً لاشتراطات البحث العلمي في العلوم الإدارية، تم الإبقاء على نسبة مستوى الأداء المستهدف الجديد 30% للعمل على تكثيف الجهود لرفع نسبة الأبحاث.
- عند مقارنة المرجع الخارجي، نجد تفوق جامعة الجوف بفارق كبير جداً (85.7%)، ولكن تفوق القسم مقارنة مع جامعة الباحة (25%)
- يتم احتساب هذه النسبة عن طريق: عدد أعضاء هيئة التدريس الذين نشروا بحثاً واحداً على الأقل خلال السنة إلى العدد الإجمالي لأعضاء هيئة التدريس.
- تم جمع هذه البيانات من لجنة البحث العلمي بالكلية.
- تشجيع وحدة التميز البحث ماديًا ومعنويًا.
- توفير مصادر المعلومات الرقمية والورقية.
- دخول البحث العلمي في ميثاق الأداء الوظيفي.
- عقد دورات بكيفية التعامل مع المكتبة السعودية الرقمية.
- عقد دورات للتعريف بشروط البحث العلمي للعلوم الإدارية.

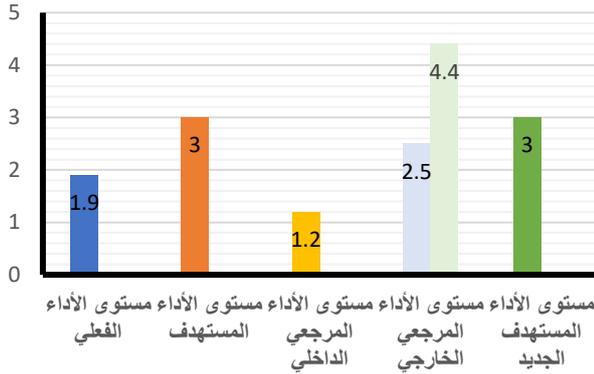
التحليل

نقاط القوة

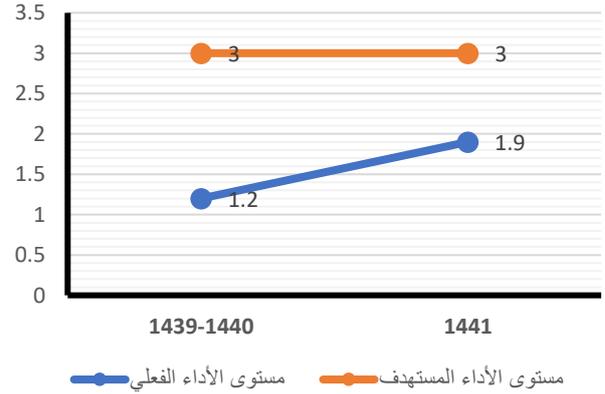
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
15	KPI-P-15	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس.	1:1.9	1:3	1:1.2	1:2.5	1:3
						1:44	

معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس



معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس



- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام الحالي لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله.
- يدل مستوى الأداء الفعلي 1:1.9 إلى تحسن في معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة التدريس مقارنة بالعام المنصرم 1:1.2، ولكن لم تكن كافية لتحقيق مستوى الأداء المستهدف 1:3. وترجع هذه الزيادة إلى البيئة العلمية المتوفرة داخل القسم والكلية بالإضافة إلى رغبة أعضاء التدريس في التطوير الذاتي. مستوى الأداء المستهدف الجديد لم يتغير لعدم تحقيق مستوى الأداء المستهدف 1:3.
- يعتبر مستوى الأداء المرجعي الخارجي (1:44) لجامعة الجوف أعلى بكثير، فلكن نلاحظ تقارب نوعاً ما مع جامعة الباحة (1:2.5) ولكن يبقى أعلى من مستوى الأداء الفعلي للبرنامج.
- تم الحصول على البيانات من وحدة البحث العلمي بوكالة الجودة والتطوير بالكلية.
- يقاس هذا المؤشر عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة في العام المنصرم لكل عضو هيئة تدريس بالقسم بدوام كامل أو ما يعادله ويحسب كما يلي:
على مستوي القسم = عدد البحوث المنشورة في مجلات محكمة/ عدد أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

التحليل

- اهتمام إدارة الكلية ببحث أعضاء التدريس بالأبحاث المنشورة في مجلات علمية.
- توفير مصادر المعلومات الرقمية والورقية.

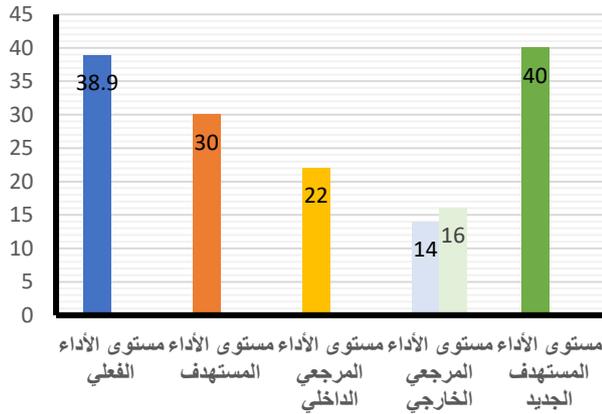
نقاط القوة

- زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية
- زيادة المجالات العلمية في المكتبة الرقمية.

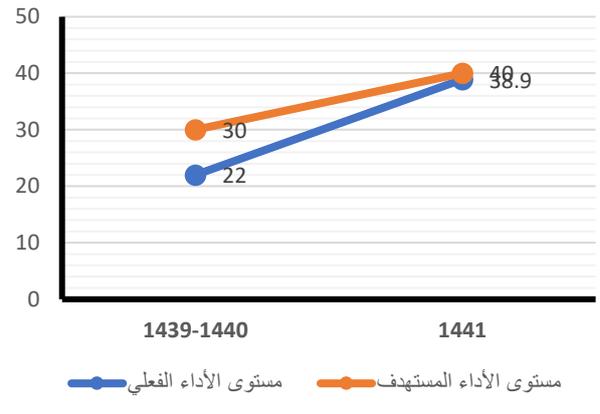
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
16	KPI-P-16	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	1 : 38.9	1 : 30	1 : 22	1 : 14	1 : 40
						1 : 16	

معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس



معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس



- قياس معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس.
- مؤشر الأداء الفعلي 1:38.9 لهذا العام يتضمن زيادة بنسبة كبيرة مقارنة مع العام الماضي 1:22 في معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة، تم تحقيق قيمة أعلى من مستوى الأداء المستهدف 1:30 وعليه تم عمل قيمة جديدة لمستوى الأداء المستهدف الجديد على أن تكون 1:40.
- التميز الواضح مع الفارق الكبير لهذا المؤشر مقارنة مع المرجع الخارجي.
- يتم احتساب هذا المعدل بقسمة عدد الاقتباسات على عدد أعضاء هيئة التدريس.
- تم الحصول على هذه البيانات بالرجوع إلى القسم ولجنة البحث العلمي.

التحليل

- جودة الأبحاث المنشورة وزيادة نسبة التأثير.
- توفر التأثير وزيادة عدد الاقتباسات مع مرور الزمن.

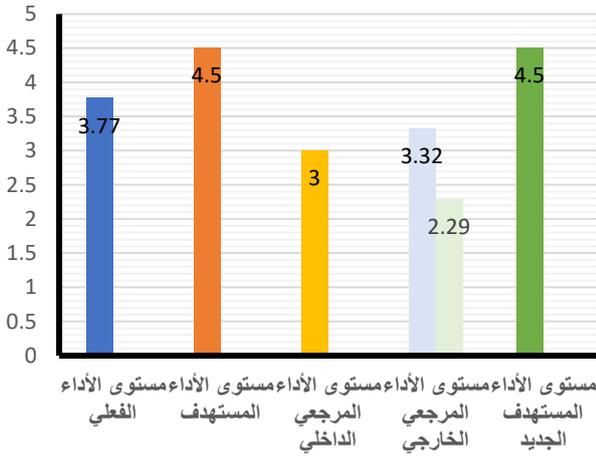
نقاط القوة

- زيادة مكافأة البحث العلمي للعلوم الإدارية
- زيادة المجالات العلمية في المكتبة الرقمية.

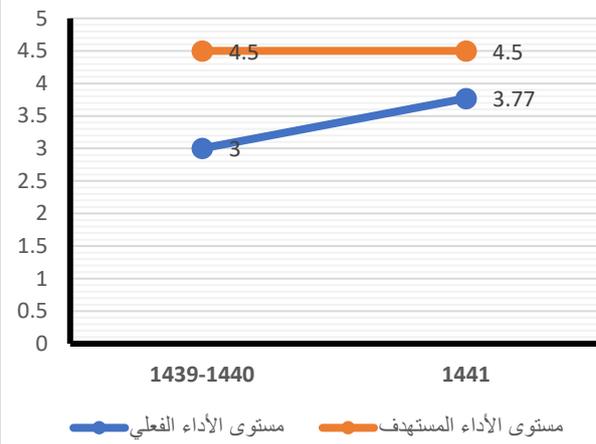
نقاط التحسين

م	رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مستوى الأداء الفعلي	مستوى الأداء المستهدف	مستوى الأداء المرجعي الداخلي	مستوى الأداء المرجعي الخارجي	مستوى الأداء المستهدف الجديد
17	KPI-P-17	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	3.77	4.5	3.0	3.32	4.5
						2.29	

رضا المستفيدين عن مصادر التعلم



رضا المستفيدين عن مصادر التعلم



- يقبس هذا المؤشر متوسط رضا لمستفيدين عن كفاية مصادر التعلم وتنوعها على مقياس من خمس مستويات. يشمل ذلك: المساعدة المقدمة من موظفي المكتبة، مرافق التصوير والطباعة، فاعلية التجهيزات، توفر أماكن الدراسة، المكتبة، الخ.
- يشير مستوى الأداء الفعلي 3.5 إلى تراجع في رضا المستفيدين عن مصادر التعلم مقارنة بالعام الماضي 3.77، وذلك نظراً لما مرت به الجامعة والكلية من ظروف جائحة كورونا والإغلاقات.
- نجد أن مستوى الأداء الفعلي أفضل من مستوى الأداء المرجعي الخارجي لجامعة الباحة (3.32) وجامعة الجوف (2.29).
- يتم احتساب هذا المؤشر بمعدل رضا المستفيدين من 5 مستويات.
- تم الحصول على هذه البيانات من خلا الاستبانات على أعضاء هيئة التدريس والطلاب.

التحليل

- مواكبة مصادر التعلم بالجامعة ومكتباتها
- مصادر المعلومات بالكلية مرئية بشكل جيد مع سهولة الوصول إليها.
- مشاركة مقتنيات الكلية بسهولة ويسر

نقاط القوة

- تحسين الاستبانات لوجود ضعف في نقاط التقييم.
- العمل على تحسين آلية توزيع الاستبانات.

نقاط التحسين